

EUROPA ȘI NOI

Rodu CÂMEANU

Alegerea Parlamentului European prin votul direct al cetățenilor țărilor participante, va rămâne un eveniment istoric. Încă departe de viziunea lui Robert Schuman, De Gasperi sau Jean Monnet, unificarea bătrânului Apus începe totuși să intre în conștiința și deprinderile popoarelor.

Dar oricât de important ar fi actul împlinit, unitatea Europei, limitată la Occident va rămâne incompletă atâta vreme cât va fi amputată de o parte a corpului ei. De altfel este greu de presupus că mișcarea începută nu va duce, sub o formă sau alta, la solidarizarea întregului continent. Civilizația comună, substratul creștin al culturii, apropierea geografică, interesul popoarelor ca și securitatea lor, sunt tot atâția factori mențiți să netezească drumul spre Marea Europă, de la Atlantic la Nistru.

Din păcate suntem încă departe de

această împlinire. Pentru moment asocierea țărilor occidentale reflectă în primul rând, nevoia lor acută de apărare și putere, într-o lume dominată de supra puteri, străine sau dușmane continentului nostru. Astăzi asociere de comunități, mâine putere politică și militară, Europa Occidentală va fi nevoită, chiar împotriva propriilor ei reticențe și inerții, să ocupe locul care i se cuvine. Prezența ei, necesară echilibrului politic din Africa, Orientul Mijlociu și din alte regiuni ale lumii, este indispensabilă libertății și securității europene. Satelitizarea țărilor din Centru și Estul continentului nu este decât consecința nemijlocită a puterii exclusive a Uniunii Sovietice în această zonă.

Trupele americane staționate în Occident au fost și rămân în continuare o sperietoare fragilă menită să avertizeze libertatea acolo unde există, dar niciodată acolo unde ea s'ar putea naște. Cazul Ungariei

în 1956 și a Cehoslovaciei în 1968, pentru a nu vorbi decât de ele, sunt atât de grăitoare încât nu mai cer explicații suplimentare.

Prezența militară a Statelor Unite în Europa, consecință a reglementării aberante, inițiată la Moscova în 1943 și desăvârșită, din incapacitate politică, la Ialta și Teheran, apare în contextul post-belic ca o garanție securizantă pentru minoritatea politică a Apusului liber și ca o consfințire a dominației sovietice asupra Răsăritului abandonat. Această împărțire schiloadă s'a numit - "politică de pace, securitate și stabilitate". Ea a rezultat din determinarea "zonelor de influență" și împărțirea lor între cele două supraputeri neeuropene, care au dăruit destinul a 120 de milioane de oameni, desconsiderând dreptul popoarelor, istoria Europei și interesele majore ale civilizației noastre.

De atunci lumea liberă a trăit în liniște

culpabilă a acestui Statu-quo nedrept și anti-istoric.

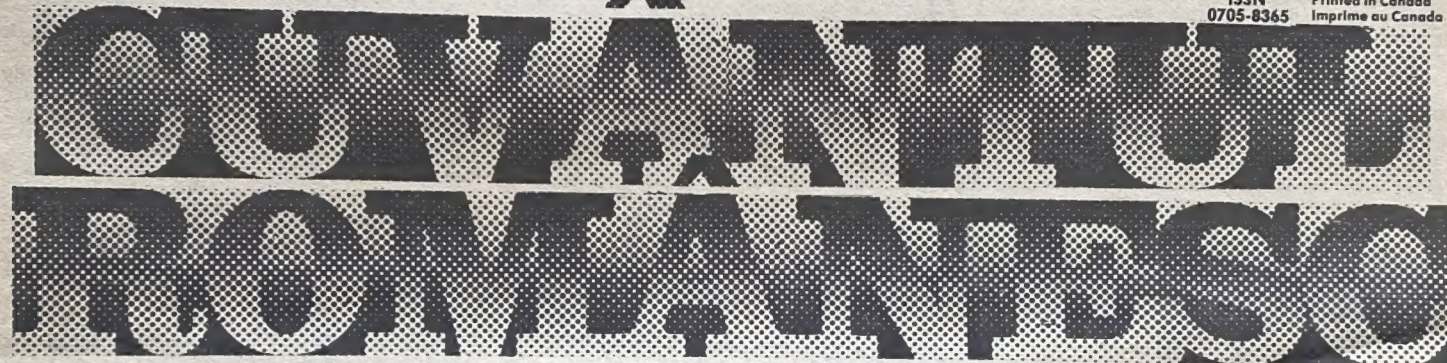
Nu de multă vreme au apărut însă pe scena planetară elemente noi chemate să modifice raporturile de forță stabilite acum 33 de ani. Inscrisura Chinei pe coordonatele unei supraputeri cu interese și vocații anti-sovietice, imperialismul rus în Africa și Orientul Mijlociu, precum și agravarea crizei petroliere, sunt fapte care pot schimba actuala stabilitate a lumii. În această perspectivă, a mutațiilor viitoare, unitatea Europei Occidentale apare cu incertitudinea inerentă stadiului ei de cristalizare. Timidă și limitată în structurile și obiectivele ei, ea are totuși vocația naturală de a schimba, sau a contribui, la schimbarea raportului de forțe internațional și mai ales în spațiul care îi este propriu, adică acela care se întinde până la granițele ante-belice ale Rusiei.

Continuare în pag. 4

Prețul unui exemplar: 85c

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprime au Canada



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 4 Nr. 41 - SEPTEMBRIE 1979 PUBLICAȚIE - LUNARĂ DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZEELANDĂ

REFUGIAȚII IMPLORĂ AJUTOR

Eugen BÂRSAN

Instaurarea prin silnicioasă a regimurilor comuniste care au apărut în Europa după primul și cel de al doilea război mondial, a determinat unul dintre cele mai urgiste procese de dislocări umane. Oamenii care din motive politice și-au părăsit vetrele lor naționale și familiare se numesc refugiați.

Lumea a fugit și continuă să fugă și pe mai departe de comunisti, ca de ciună. Singurul acest fapt, ne ilustrează suficient de mult ce înseamnă cu adevărat un regim comunist. Căci e în afara de orice discuție că un lucru de care lumea fuge ca de ciună, nu poate fi decât îngrozitor.

Între refugiații politici din lagărele statelor comuniste, se află și câteva zeci de mii de români. Ne oprim a aminti de cei ieșiți mai în ultimul timp, care din nefericire - în marea lor majoritate - se află încă în faza vieții de lagăre și așteptări.

După estimarea circurilor diplomatice de dincoace de Cortina de fier, numărul românilor care - într'un fel sau altul - au evadat în anul 1978 din RSR ar fi de circa opt mii. Iar tragicul proces al "fugit" continuă - cam în aceeași măsură. Fiecare zi marchează sosirea altor noi refugiați. Un lucru care va merge înainte atâta timp cât va exista comunismul.

După trecerea cu succes prin marile pericole de pe traseul fugii și pășirea în zona visată a libertății, cei mai mulți exilați ajung în lagărele de refugiați. Locuri care de bine de rău îndeplinesc un rol mare, oferind primul adăpost și prima bucată de pâine unor oameni care în afara de libertatea proaspăt câștigată, de Dumnezeu și de o traistă de visuri și speranțe, nu mai au nimic.

În timp ce rolul lor binefăcător de prim și singur ajutor al unor oameni la ananghie trebuie prețuit la justa lui valoare, viața din lagăre nu-i deloc plăcută. Căci ea confruntă pe refugiați cu multe și serioase probleme. În chip preponderent acestea sunt mai mult de ordin psihic, și cu cât stăbul în lagăre se prelungește ele devin tot mai acute.

Continuare în pag. 3

MARX ȘI ROMÂNII

Ion ION

Neamul românesc este un popor milenar, european de bastină, dar altele erau problemele lui de acum o mie de ani, în comparație cu acelea de azi. Românii de atunci, Valahii, se opunea unor invadatori, străini de Europa, Maghiari, Bulgari și tot felul de alte semănții din care nu se mai știe azi pe unde se ascund urmele lor. Au rămas Valahii, Rușii, Maghiarii, Bulgarii, Turcii, iar cât privește pe Valahii, Maghiarii, Bulgarii, sunt făcuți una cu ajutorul unei ideologii de asuprire, impusă de Rusia Sovietică în România, Ungaria, Bulgaria și diverse țări slave plus cele baltice.

Există, din nefericire, Români stabiliți în lumea liberă, care își spun tot mai fervoros, cu un ochi la țintă și altul la slănină, adică unul spre Occident altul spre R.S.R.: fie ce-o fi, dar dincolo de "ideologii", Românii sunt mai întâi Români, și dușmanii lor sunt în primul rând Ungurii, mai rău ca Rușii care s'au mulțumit doar cu Basarabia. De unde trage-i cu... anti-revizionismul, ca pe vremea lui Stelian Popescu, și cu

o revendicare a Basarabiei de astă dată "progresistă", adică în numele lui Marx. Stim că Românii în majoritate, deoamdată, sunt mai întâi Români, dar "noua clasă" care jugănește marea majoritate a Românilor, este mai întâi comunistă și de aceea această "clasă" arămas românească doar cu numele. În cap cu Președintele ei. Deci cei care și pun "românismul" la același diapazon cu comunistii care distrug neamul românesc, ca să ceară Basarabia în numele lui Marx, rămân și ei români doar cu numele.

Când spul Marx, spul o ideologie, iar Românii nu cred în această ideologie, așa cum nu cred în niciuna. Cei ce luptă împotriva acestei ideologii, nu li opun "altă ideologie", ci gândire și o simțire românească, care sunt ale ethosului format într-o mie cinci sute de ani de istorie, și al cărui rezultat este ființa numită "român". În schimb cei ce asupresc neamul românesc și-l distrug sufletul, se folosesc de o ideologie, ideologia comunismului marxist-leninist, materialist și ateu. Acești asupritori se

identifică cu ideologia așa fel, încât orice nu intră în ideologie nu poate fi tolerat de ei din motive foarte precise:

1) niciunul dintre acești asupritori nu au nicio gândire personală, ci una prestabilită de Partid, iar gândirea prestabilită de Partid, după cum a tras linia Moscova, distruge concomitent și personalitatea și orice posibilitate de gândire națională;

2) acești asupritori nu au nicio rațiune de a fi în afara obligației de a aplica ideologia comunistă, pentru transformarea poporului român într-o turmă de vite de muncă, ceea ce se poate în câteva generații prinșterea conștiinței personale care duce și la ștergerea celei naționale;

3) în momentul în care acești asupritori ar renunța la ideologie, nu ar mai avea nicio rațiune de a fi și s'ar dizolva singuri, pentru că lumea să-l împrăstie ca pe o pleavă, ceea ce de altfel sunt în realitate;

4) comunistii nu reprezintă poporul român în niciun fel, pentru că au fost puși de o putere străină să aplice

o ideologie străină, în vederea intereselor expansioniste ale unei puteri străine; această triplă "străinătate", vine toată dela Rusia Sovietică, fără de care nu ar fi azi niciun Partid comunist în România cu Președintele respectiv, vine dela țara care ne-a răpit Basarabia și Bucovina de Nord de două ori în acest secol, în 1940 și 1944.

Nu mai perversitatea unei ideologii fundamentale perverse, putea împinge un comunist ca Otetea, să vină, din ordinul Partidului, cu lugubra farsă a unor articole ale lui Marx în care ataca Rusia paristă. Și așa un moment Românii au fost orbiți cu "patriotismul", "curajul" și "independența" Președintelui cu Partidul lui. Atacul de circumstanță al lui Marx nu avea nimic de a face cu dreptatea poporului român, ci trebuia să folosească sofismele ideologiei comuniste. Așa că rezultatul acestei mici agitații demagogice nu putea fi decât nul. Bine înțeles că Sovieticii care controlează tot ce face partidul-filială din România nu

Continuare în pag. 3

editorial

TOT DESPRE DEPUTATA DIN AMERICA

În continuarea articolului nostru -privind declarațiile unei deputate din Congresul american - Elisabeth Holtzman- revenim cu comentariile noastre marginale, pentru că aceste declarații au un caracter pregnant anti-american.

Este surprinzător cum au putut avea loc în incinta unui departament al congresului american.

Întâi, pentru că Congresul însumează -cel puțin în principii- pe reprezentanții care respectă codurile morale cele mai simple. Acești reprezentanți iau atitudine, deschid probleme, oferă soluții și se interesează în de-a-proape de situațiile districtului pe care-l reprezintă electoral. Dar, toate acțiunile acestor reprezentanți se desfășoară pe o linie de cavalierism și decență, respectând și alte puncte de vedere și alte atitudini. Mai mult decât atât, ei respectă spiritul și litera legilor în vigoare și principiile etice.

În cazul nostru, vedem o flagrantă derogare de la aceste cerințe, prin limbajul violent și plin de adjective pe care le întrebuințează deputata din America. Noi nu credem că tribunele Congresului american pot fi întrebuințate ca platformă pentru proferarea unor calificative negative aduse unei persoane care n'a fost descalificată de morală și de legi. Deputata din America întrece măsura când își îngăduie să atace un Episcop al Bisericii Creștine, pe simple considerente de presupuziții; căci în stadiul actual, deputata din America, ea însuși, face presiuni pentru a obține probe și documente, celace înseamnă că aceste probe nu există, deci atacurile sale pline de durități sunt inexplicabile pentru mentalitatea americană, pentru etica americană și pentru decența normală-inclusiv cea a celor din Congresul american.

Este ireverențios -mai ales pentru un deputat sau deputată, să califice cu adjective infurioase o față bisericească, indiferent de religia căreia îi aparține. Ori, poate, pentru deputata din America, Elisabeth Holtzman, există privilegii speciale și imunități față de codul moralei omenești și americane?

În cazul acesta, am dori să le cunoaștem și noi, lucru care nu va fi imposibil când, în viitor, o comisie specială de investigații în Congresul american, va lua lucrurile dela începutul lor și va clarifica toate manevrele secrete din dosarul culiselor - în întreg cazul Episcopului Trifa.

Dol, pentru că atitudinea deputatei din America este contradictorie, în privința "clauzei națiunii celei mai favorizate", ce a fost acordată României comuniste -de către guvernul american- cu speranța respectării principiilor din tratatele și acordurile internaționale.

Deputata din America nu se referă la aceste tratate și acorduri, nici la principiile dreptului internațional, ci la niște interese restrânse, nici măcar districtuale.

Aceste interese restrânse -de natură pur politică-personală și altfel - o împinge pe această deputată să desconsidere problemele majore și importante, ceea ce anulează valoarea morală a poziției sale.

Dacă deputata Elisabeth Holtzman este interesată într-adevăr în crimele politice din România, am dori să o vedem în poziția de a cere redeschiderea și judecarea proceselor politice din 1945 până astăzi, cu urmărirea și identificarea tuturor ce au torturat, schinguit și omorât, și care și-au găsit refugiu în locuri unde dănsa ar putea avea acces dacă desconsideră riscurile politice personale, și urmărește numai restabilirea adevărului. Adică, dacă este interesată în menținerea demnității și decenței americane.

George Bălașu

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

FANAR DUPĂ FANAR

Aurel POP

Nicolae Iorga a vorbit despre Principatele românești vovodale, ca despre un "Bizanț după Bizanț", stabilind anumite analogii. Astăzi se poate vorbi despre un "Fanar după Fanar", sau mai bine zis după două Fanaturi, cel din epoca fanariotă, și cel al decadenței dintre cele două războaie mondiale, sub Carol II. Astfel niște viteji daco-greci, respectiv dela București și Atena, se plâng în "România literară" din 12. VII. 1979, de "rinocerii" români din Occident, acuzându-i de "ură împotriva poporului român" pentru că nu iubesc comunismul, nu iubesc partidul comunist, nu iubesc sbirul comunist, din cauza crimelor făcute de ei împotriva poporului român. De altfel revista citată a devenit un fel de "constințență a universului" prin contribuția lui Geo Bogza, care probabil ajuns la vârsta critică, publică în fiecare număr al revistei câte o lungă plăcintă de o jumătate de pagină, în care se auto-citează. Dar aceasta a devenit un fel de rubrică regulată a revistei, intitulată "Deschid cartea" și semnată Geo Bogza. Această sintagmă, "deschid cartea", este o adevărată blasfemie,

pentru că vrea să se amintească prin ea de cuvintele lui Bălcescu: "Deschid sfânta carte unde se află înscrisă gloria României, ca să pun înaintea ochilor fiilor ei câteva pagini din viața eroică a părinților lor". Ce "fapte eroice" amintește Bogza, fiilor lui din flori, deci ideologici? Nimic altceva nu amintește "eroul" decât niște articole antifasciste scrise de el în anul '30, când toată presa din România era anti-fascistă, când primejdios era să fii naționalist nu comunist, când toate stările și ordinele României, Biserică, Armată, Justiție, Universitate, Legislativ și Executiv, lumea înstărită și cu relații. Înșfârșit tot ceea ce se putea concentra pentru a face viața imposibilă tineretului naționalist, botezat arbitrar "fascist", persecuta acest tineret, și nu se ocupa de niciun fel de Geo Bogza sau Benic, sau căi alții de același fel, care nu au avut nici măcar durerea indecriptibilă de a fi atinși cu vreo floare. Benic publică liniștit în timpul războiului, la "Revista Fundațiilor", poezia "profetică", "Macii roșii", metaforă cusută cu ață albă, sau "ghici clupercă ce-i?" Așa că, de unde

"eroismul" și vorbitul ca din carte, al lui Geo Bogza?

Dar dacă un șef politic este azi declarat de Adrian Păunescu un "Christos național", de ce să nu fie lovit și Bogza de dambă grandomaniei și să nu se autodeclare erou? Aici s'a ajuns în România, pingelită de partidul comunist cu specialități lui.

Nu există în Occident niciun Român care să-și urască poporul de origine, și care să nu dorească României ceea ce știm din copilărie că-i dorea Eminescu. Dar nici în România nu există Români care să iubească tiranii. Iar ura nu este la Români din Occident, pentru că ura este baza comunismului, și nici "rinocerii" nu sunt de cătă între acești români cărora le repugna comunismul distrugător de omenie, ci RINO-CERI, cu majuscule, sunt daco- getul comunist Dan Zamfirescu și elemul comunist Dimitris Ravanis-Rendis, care înjură ca la ușa cortului pe Români ce nu vor să audă de comunism. Ura este la cei care l-au întemnițat pe Preotul Gheorghe Calciu și l-chimesc pentru credința în lui Christos, după cum "rinocerii" sunt toți "păuneștii" care fac

dintr'un funcționar de partid un "Isus Christos". Aceștia sunt deformajii care au ajuns în capul poporului român, și pe care nu i-a pus acolo nici Dumnezeu nici poporul român, ci pontifiții mumii din Piața Roșie. Cât despre musiu Dimitris Ravanis-Rendis, care se amestecă așa de nesimțit și își bagă nasul unde nu-i fierbe oala, nu ne mirăm, este plătit ca să facă ce face. Dar faptul că "independenții dela București" își tocmesc asemenea "avocat", arată și mai vartos că dacă "Turcii" se mai schimbă, deci dacă "Turcii trec", "fanariotii rămân", în acest caz și la muscal. Pentru că "fanariotii" nu sunt o rasă biologică, ci sunt o clasă de slugoi, poezi ca Păunescu, jurnaliști ca Dimitris Ravanis-Rendis, primii totăta descendenți din Decebal, cât și celalți din Achile sau Platon. Si astfel se alimentează "opinia" unei capre de pe Acropole, cu bani din Dealul Mitropoliei, stors dela Valahii "leftești". Niciun Român nu protestează împotriva poporului român, ci numai împotriva slugilor hegemoniei sovietice care amenință toată lumea.

Aurel POP

CĂTRE REDACȚIE

PARIS, FRANTA - "... Stil, desigur, că la 12 Iulie a.c. a început, în România o campanie de presă împotriva Europei Libere, (a Monicăi Lovinescu și a lui Virgil Ierunca) împotriva lui Eugene Ionescu și a mea. (Ionescu este atacat în revista "Lumea" dela București). Sper că pot fi găsi săptămânalele "literare" care s'au ocupat de noi: "România Literară", "Luceafărul", "Contemporanul", "Flacăra" și evident, "Săptămâna" ... Celor din România le-am răspuns prin Europa Liberă, "străinilor" - îi trimis răspunsurile și "fotocope (după o ... fotocopie) din L'umanita. ... Umla mea părere este că i-ar interesa pe cititorii "Cuvântului Românesc" să afle amploarea campaniei dela București și mai ales "ajutorul" pe care și l-au asigurat din partea unor ziare ca Le Figaro (după ce am trimis replica, am aflat că însuși Hersant, directorul, este prieten cu Ceaușescu și mai ales. ... coleg de vânătoare). Iată, deci, cum ne "ajută" -presa de dreapta din Franța...

Paul GOMA

SAO PAULO, BRAZILIA - "... Primesc regulat "Cuvântul Românesc" și admir statornicia cu care apărați dreptatea poporului Român... Vă doresc țările și credința în lupta ce-o duceți pentru eliberarea Neamului încăușat de tiranie. Să nu-l uităm. E datoria noastră sfântă a tuturor. Urându-vă izbândă în lupta pe care o duceți, îmi permit să vă spun că îmi place linia politică a ziarului, care cred că numai așa poate da rezultate pozitive... Trimis azi și obolul meu umil alături de sacrificiul mare ce-l faceți. Vă rog să primiți călduroasele mele sentimente de simpatie.

Mircea SOLACOLU

ATENA, GRECIA - "... Mă bucură mult primirea ziarului care constituie hrana noastră sufletească în refugiu, iar de altă parte e condus de un fost camarad de școală dela "Gimnaziul" nostru din Turcualia. Mă bucură că intelectualitatea română din refugiu se alătură cu entuziasm camaradului meu, tânărul, plâpând de odinnoară, însă, crescut cu sentimente înalte românești la Gimnaziul din orașul de pe Dunăre, oraș care a fost cedat cu forță Bulgariei și smuls cu înțreg Cadriilateralul dela sânul Patriei..."

Dr. Gh.BARZA

MONTECITO, U.S.A. - Alăturat vă trimit "ajutorul material" și țin să vă mulțumesc pentru Nr.40 -Aug. 1979, în care Dvs mi-ați făcut onoare (și surpriza) de a-mi publica un articol. Simt un "relief" definindu-mi "poziția" iar dacă considerați (iar cititorii o vor confirma) că pot fi de folos; sunt gata la datorie. Mai ales că printre semnatarii numărului primit am văzut și numele lui Radu Câmpeanu; amândoi colaboram la revista studențească "Gândul Nostru" între 1940-1942. Apreciez deosebit articolele Dvs și văzând că îl țineți bine în focus pe Ceaușescu sper să vă folosească câteva date biografice ori amănunte cu mare putere de caracterizare. (1) Fiul "bețivului satului" și al unei mame harnice și religioase, copilul Nicolăie C. muncea cu ziua pe ogoarele țărănilor (clăcaș). Ulterior, dat ca ucenic la un pantofar din București, care l-a reclamat poliției pentru furt, amenințări, lovire și ... manifeste subversive. Prof. Vlăduț Răcoasa l-a scos dela Prefectura de poliție. (2) Tărâni din satul Ulmi (acum suburbie a Târgoviștei) povestesc că în 1942-43, N. Ceaușescu a fost găsit de Seful postului de jandarmi în acel sat și cum îl știa ciuit de autorități l-a legat cu o sârmă de telefon de un copac, urmând ca peste câteva ceasuri (când avea timp) să-l escorteze la Parchetul Tribunalului din Târgoviște, ceea ce a și făcut. Sătenii s'au oferit să-l dezlege și să-l dea drumul, însă Ceaușescu a spus NU de frică. (3) În închisoarea Doftana era "ordonanță" lui Gheorghiu-Dej și circula suspiciuni că acesta îl folosea și ca ... "fetiță". (4) Curând după moartea lui Dej, fiica acestuia, LICA, s'a dus la una din casele tatălui a îmbrăncit doi ofițeri securiști de pază, a încărcat o valiză cu bijuterii și s'a reîntors la casa (mare) de pe Herăstrău. Informat, Ceaușescu a sosit acolo în grabă, revendicând prada, a fost -palmuit- de Lica: "Asta ți-e recunoștința? Erai un nimica... tata te-a ridicat...etc" (5) Prin 1975, la o "constătuire" cu scriitorii a replicat lui Eugen Barbu în chip de lugubritate amenințare: "Vezi că sunt țări în Africa unde le arată și chiar li dă la lei!". Contextul era anecdota povestită de Barbu... Scriitorul povestise istoria ca un răspuns la nedumerirea Sefului "că scriitorii nu cooperează îndeajuns cu regimul" ... Si alte multe asemenea amănunte culese din gura unor apropiați lui vă mai pot furniza...

N.A.STOIA

NOTA REDACȚIEI

Ținem să facem cunoscut că redacția ziarului "Cuvântul Românesc" nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Insemnări pe margine de drum:

OPEC ȘI ALTELE

Nicolae PETRA

Ultima urcare de prepari a petrolului de către țările arabe și altele din "a treia lume", nu e numai o gravă lovitură economică pentru țările importatoare de petrol ci și un semn de care aproape nu mai era nevoie, despre felul cum omenirea se îndreaptă tot mai mult către o civilizație materialistă, spre o atitudine și justificare a relațiilor dintre neamuri care naște numai din interesul egoist și material al lor. Individul nu e nici el mai puțin materialist decât sunt popoarele și de fapt atitudinea colectivității este rezultatul celei a individului.

Viața morală a oamenilor și a popoarelor avea în trecut, cel puțin în aparență, o serie de legi, de percepțe ce rezultau din credință, din religia lor. Acestea urmăreau, chiar dacă nu totdeauna ajungeau să le împlinească, atitudinile de respect față de drepturile individului și a popoarelor, căutând să apere libertatea fizică și morală a lor.

Azi suntem tot mai mult prinși într-o lume unde nu mai e loc decât pentru un singur criteriu, cel al interesului egoist și imediat al însuși și a neamului și e imposibil să nu ne gândim la felul cum au fost împărțite neamurile după cel de al doilea război mondial, atât de diferită de cum au fost făcute lucrurile după cel dintâi război mondial.

Arabil și ceilalți, justifică acțiunea lor spunând că nu fac altceva în această

acțiune de exploatare a neamurilor bogate decât ce au făcut acestea când au exploatat neamurile colonizate de ei.

Arabil și tovarășii lor profită de fapt de o bogăție pentru care n-au făcut nici un efort ca să ajungă în stăpânirea ei și argumentul lor are numai un caracter egoist și politic.

Țările din apus au ajuns la o situație economică mai bună ca rezultat al unui îndelungat efort pe plan economic și cultural. Când au exploatat țările înapoiate au început de fapt un proces pentru progresul lor și rezultatul începe să fie vizibil astăzi.

OPEC nu ajută pe nimeni în acțiunea lor de a exploata cu prepari exagerate pe celelalte neamuri și prin bogăția pe care o strâng, crează în țările lor o situație economică falsă, cu bogății de care profită puțin sau când fac eforturi de industrializare a țării, nu reușesc decât să formeze o economie artificială care nu se bazează nici pe o mână de lucru calificată proprie și nici pe o materie primă înăuntru teritoriului lor; o situație care nu poate produce decât dezastru, într-o formă sau alta și una dintre acestea e cea ce s'a petrecut în Iran.

În fond, e o acțiune imorală, lipsită de orice considerație alta decât cea de a strânge averi și celace e mai trist e faptul că rezultatul nu poate fi decât tragic, mai ales că țările

industriale care azi sunt exploatate, cu sau fără de justificare, vor găsi mâine un drum prin care să se libereze de această apăsare și exploatarea de azi se vor înapoi. Într-o situație în care, vor depinde de mila celor mai tari.

Nu trebuie uitat că chiar într-o lume în care singurul criteriu este egoismul și interesul material, legile morale nu dispar și cei ce azi fură sau exploatează vor găsi pedeapsa inevitabilă a păcatelor lor.

Lumea e plină de contradicții, de minciuni, de atitudini pe care nimeni nu le mai pricepe și cazul cu Nicaragua e unul dintre cele mai greu de priceput. Cine citește "anumita presă" (care de fapt stăpânește opinia publică mondială) știe că sandinisti au câștigat bătălia când de fapt Somoza a părăsit țara pentru că nu a putut rezista presiunii unor țări latino americane și cea a Statelor Unite. Cu tot ajutorul primit rebelii nu ar fi putut nicicând câștiga bătălia; au câștigat-o grație acelorasi forțe care au determinat victoria castristă în Cuba, făcând ca să ajungă la putere cu ajutorul Statelor Unite în primul rând.

Nimeni nu sprijină sau trebuie să sprijine pe Somoza, nici materialmente și nici moralmente, dar existau alte mijloace de a pune ordine și a instaura un regim democratic decât cel de a deschide drum sistemului comunist, mult mai tiran și asupritor decât a fost vreodată regimul lui Somoza.

Nici locuitorii din Nicaragua, așa cum nici cei din răsăritul Europei nu sunt comunisti și nu vor să fie nimic de marxism. Țările de dincolo de cortina comunistă sunt acolo de mai bine de 30 de ani și au fost împinse acolo, ca și Cuba și Nicaragua, de "idealismul" și "umanitarismul" marilor puteri, împinse de la spate de aceiași care au ajutat să se instăurească regimul de teroare în Rusia, în România și mâine în alte țări ce nici nu bănuiesc ce le așteaptă.

Nicolae PETRA



UNDE ȚI-E CULTURA, NAE, NAE NICULAE?

După trei decenii de alfabetizare progresistă trupa teatrului Bulandra vizitează Statele Unite.

Speram să prezinte o piesă recentă, cu un subiect local, care să fie o oglindă a vieții din România de azi. Acesta-i rolul teatrului. În schimb o piesă americană și "O scrisoare pierdută" care și-a făcut debutul la Teatrul Național din București acum 95 de ani (14 Nov. 1884). În pachetul cultural este ambalat și d. Liviu Ciulei, un regizor "aventuros" (New York Times) care adaugă "scrisorii" un P.S. cu cerneală roșie, readucând interpretarea lui Cațavencu pe linia partidului. Un sacrilegiu!

Caragiale supraveghea punerea în scenă și stătuia pe actori cum să interpreteze rolul până la cel mai mic amănunt. Așa cum nu poți schimba o virgula din text, nu poți da alt contur persoanelor create de genialul dramaturg născut în com. Haimanale (Prahova).

Dar dacă avem modificări, pe ici pe colo, de ce să nu avem și noi modificările noastre, bazate pe zvonul că generalul de securitate Ion Pacepa a fugit din țară ca să nu-l prindă Niculiță ca s'a dat la Lenuța:

ACTUL I (Scena I)

(Un dormitor elegant, o ușă în fund. radio, telefon. Deasupra patului fotografia Reginei Angliei cu Niculiță și Lenuța. La dreapta, pe o masă, o pereche de pantofi. Lângă ei o inscripție: "Lenuței mele, pentru cele două piciorușe frumoase de piele de vacă, Niculiță". La stânga portretul Lenuței cu un abecedar în mână "Devotata Membrană a Academiei RSR". Lenuța, agitată, ascultă la radio).

"... în emisiunea de mâine vom citi o scrisoare sentimentală a unui înalt militan către o damă de mare influență." (L. închide radio și-și ridică mâinele) O, Doamne (și dă seama c'a greșit) ... care nu ești acolo, scapă-mă!

(Scena II)

Ion Pacepa intră grăbit.
LENUȚA: Ce-ai făcut Ionică? Pentru ce l-ai arestat pe Nae Cațavencu?

Stroe MOLDOVANU

REFUGIAȚII
IMPLORĂ AJUTOR

Urmare din pag. 1

Viața din lagăre e tulburată de fel de fel de intruși care nu au nimic de a face cu idealurile politice. Pe de altă parte, starea de provizorat și incertitudinile și nespul de chinuitoare. E vorba de arzătoarea așteptare a unei deslegări, care nu se știe când și de unde va putea veni.

Cu gânduri mai mult decât oboseite de o asemenea stare, care nu mai știu încotro să se îndrepte și unde să se oprească, frații români din lagărele de refugiați ne imploră puțină atenție și o mână de ajutor. Lucruri mici care într-o situație de ananghie au o valoare extraordinară.

Semnul unei bălă de inimă frățească pentru ei, care să le ușureze zilele grele; un sfat și o îndrumare spre diversele căi de luat și urmat; în sfârșit, în special pentru aceia care au în vedere "lumea nouă", un ajutor cu niște formalități fără de care n-o pot lua din loc.

Ca să putem fi capabili de "puținul ajutor" implorat în aceste privințe de frații din lagărele de refugiați, este nevoie de un singur lucru: de "puțină înțelegere" centrată pe "puțină inimă".

Patriotismul nostru trebuie să fie neapărat și uman. Să aibă și o notă efectivă de ajutor și solidaritate frățească față de cei care au nevoie stringentă de acestea.

Fără îndoială, lucruri ușor de înțeles. Căci mai toți am trecut prin prelușul amar-nic al primelor zile și primul an - din parcursul vieții de exil.

Să nu ne lăsăm călăuziți de faptul că nici noi "n'am fost ajutați de nimeni". Un asemenea lucru este egoism. Pe de altă parte, este un mare păcat a nesocoti ajutorul lui Dumnezeu de care am avut parte cu toții, uzând cuvântul "nimeni".

De bună seamă că până la urmă, Dumnezeu ti va ajuta pe fiecare. Însă în măsura în care acest capitol ne privește pe noi, nu-l tot ațâța: a rămâne pur și simplu insensibil și indiferenți sau a ne comporta creștinește și frățește.

Este deci cazul ca să nu pregetăm o mână de ajutor față de frații noștri români din lagăre sau de oriunde s'ar afla. Căci ei îl fac parte ca și noi din exodul urgiei comuniste.

Eugen BĂRSAN

MARX ȘI ROMÂNII

Urmare din pag. 1

În înghite pământul. "Granițele" nu înseamnă material nimic față de forța dela Răsărit, care le-a fixat unde sunt azi, principalul este conținutul românesc al conștiințelor, dar acest conținut este golit neîncetat prin a-suprirea ideologică, prin comunismul marxist-leninist ateu, care la granițelor geografice orice siguranță și le reduce din ce în ce mai mult la ceea ce sunt "granițele" între diversele Republici Sovietice din U.R.S.S. De aceea aceste granițe, atâtea vreme cât România este condusă prin teroarea celui mai anti-românesc și astfel cel mai anti-uman sistem posibil, nu au nicio realitate, sunt o simplă ficțiune, pe care asupritorii comunisti o numesc clinic "independență". Și oricine ar zice azi, "or fi ei marx-iști, să le lăsăm pe Marx, că tot Români sunt", este ori prost, ori canalic, ori nebun, dar om la locul lui nu poate fi, și se știe că în România cel puțin acest gen de prosti se reduce tot mai mult, nebuni nu sunt deloc, iar canalicii stau în locurile lor din "noua-clasă". Întregirea României în granițele ei din 1938 este un

deziderat permanent, dar cu Partidul comunist și cu Președintele lui, de azi sau de mâine, această întregire nu este posibilă. Pentru că întregirea României înseamnă două lucruri, D întregirea teritoriului prin realipirea pământurilor răpitate și 2) reintregirea morală a României, prin liberarea lor de comunism. Aceste două aspecte ale întregirii sunt atât de inextricabil legate, încât oricine le gândește separat, ori are lipsă o jumătate de creier, ori este pur și simplu un vechi descreierat, ca toți aceia care servesc necondiționat comunismul, care are la activul lui un consum de oameni de cel puțin douăzeci de ori mai mare decât au fost toate victimele primului război mondial, la un loc, până la începutul revoluției din Rusia, cu instaurarea Gulagului respectiv. Guvernele comuniste de prebuitindin, trăsesc din morții acestui înfricoșat "Gulag" dar cine așteaptă dela ei "dreptăți naționale" are în el ceva din "Hiena" care trăiește din stărvuri.

Ion ION

TARA



LA MORMÂNTUL LUI ALEXANDRU CEL BUNI!

O Români, cu-acelaș cuget
Si acelaș simț și dor,
Azi, mănându-vă, veniți ați
Să vedeți acest odor,
Marior gloriei trecute
Si credinței strămoșești
Adăpost de moaște scumpe
Nașunei Românești;
Voi, ce "pios" pragu acestui
Sfânt Locas, azi ați călcat,
Plecați o clipă urechea
Sufletului vost'curat
S'ascultați două cuvinte
De duioasă rugămintă,
Ce vă fac cei din morminte,
În aceste clipe sfinte:
'Noi, trudit-am-grăesc dânsii
Acest templu de-am zidit,
L-am înestrat, cu de toate
Mândru l-am împodobit;

L-am iubit și'n vremuri grele
L-am păzit și apărut;
El ne-a fost lîmîn în viață,
Vecinic sălaş... el ne-a dat,
Cea mai scumpă moștenire
Ce-am putut să vă lăsăm
Ele, - fără de preț comoară,
Pentru el deci vă rugăm,
Nu-l lăsați pradă ruinei
Si pustului, salvați-l;
Cei ce puteți - cu cuvântul
Si cu fapta ajutați-l;
Mari la inimi, mari la suflet
Si la fapte mari să fiți;
De vreți viitor de aur
Demn trecutul să-l cinstiți.
-Nu treceți dar ruga noastră,
O urmași de vechi eroi-
Îngrijii, păstrați, protejați
Ce-am făcut și'am lăsat noi,

De la neam și țara voastră
Bine-atunci veți merita;
Iară noi, cu drag, din ceruri,
Vă vom Binecuvânta!"

Mănăstirea Bistrița
20 Mai 1913

J. THEODORITS

EUROPA ȘI NOI

Urmare din pag. 1

Dar pentru că acest proces evolutiv să se împlinească într-o perioadă istoricește scurtă, este nevoie ca Europeii să capete conștiința locului și funcției care le revine, adică a drepturilor și obligațiilor lor continentale.

Pe planul acesta rolul refugiaților din Est poate fi important, în măsura în care vor reuși să devină, prin gând și faptă, unul din factorii activi de concretizare a consensului general european.

Ipoteză posibilă dar prea depărtată, vor spune mulți. Si vor avea poate dreptate. Dar cauza libertății românești, cuprinsă și în ipoteza de mai sus, ca și acțiunea care derivă din ea, nu se pot funda pe convingerea că sfârșitul ar fi aproape. Fără a exclude apriori elementul imponderabil din istoria popoarelor, construirea unei perspective raționale se cuvine să pornească de la ideea că tot ceea ce încercăm să facem pe plan național, nu se poate situa decât pe traiectoria permanentelor românești slujite fără gândul satisfacției materiale sau al împlinirii personale. În această optică, argumentul scadenței îndepărtate nu justifică neglijarea faptelor care pot genera forțele transformatoare de mâine. Mai mult decât atât, dacă fața de dinamică factorului chinez sau a confruntărilor din Orientul Mijlociu, nu putem fi decât simpli spectatori, asupra faptului european, care în fond este și al nostru, putem să acționăm contribuind și noi la cristalizarea și orientarea lui viitoare. A nu lua în serios rolul la care ne cheamă desfășurarea situației din Europa Occidentală ar fi curată inerție negativistă. Chiar dacă evenimentele recente n-au decât importanța unui început, incomplet și limitat, perspectivele pe care le ascund nu trebuie desconsiderate.

În orice caz este foarte probabil ca Parlamentul European să devină unul din centrele cele mai importante ale interesului refugiaților din Est și odată cu el, a românilor. Această situație nouă ne obligă la o acțiune organizată și responsabilă, care implică printre altele, informarea constantă a deputaților, stabilirea a unor relații permînd prezentarea marilor probleme românești, frunțurilor Aduării și implicit sensibilizarea lor față de ele, apropierea și colaborarea cu asociații reprezentative ale emigrațiilor din Est, precum și determinarea împreună cu acestea a unei linii comune de orientare politică privind construirea Europei de mâine.

Nu începe îndoielă că propunerile de mai sus sunt greu de realizat. Expri-marea, în fața forurilor internaționale a aspirațiilor unei națiuni subjugate de o supraputere, care înspăimîntă deopotrivă pe cei mici și pe cei mari, nu poate fi o treabă ușoară.

Dar o asemenea dificultate nu trebuie să ne demobilizeze, cu atât mai mult cu cât, dezideratele de mai sus se încadrează în spiritul luptei noastre naționale și suntem conștienți că în țară, compatrioții noștri sunt de acord cu ele. De asemenea credem că românii din lumea liberă nu vor rămâne indiferenți față de posibilitatea de acțiune care se deschide în fața noastră și vor contribui la împlinirea ei.

Pentru aceste considerente Consiliul Național Român înțelege să facă tot ce-i va sta în putință pentru a realiza obiectivele propuse. În acest sens el este favorabil oricărei propuneri sau colaborări menite să contribuie la succesul unei asemenea acțiuni de a cărei dificultate și durată se cuvine să fim conștienți dela început.

Radu CAMPEANU

CONDIȚIA INUMANĂ

Ștefan FILIP

În nicio societate dezvoltată normal legea nu se poate întoarce împotriva poporului, pentru că atunci nu mai e lege, ci însemnare cu fierul roșu, pedeapsă și stigmatizare.

Într-o permanentă înfruntare a relațiilor sociale, comunismul a creat atmosfera de teroare împotriva cetățeanului și -consecință directă - intensificarea negarea obiectivității legii. Orice cetățean este judecat și condamnat cu o ușurință fantastică pentru cea mai mică vină. La aceeași culpă comunismul este intangibil, nu poate fi judecat și condamnat fără hotărârea partidului. Cumulând cele trei puteri, legislativă, executivă și judecătorească, partidul comunist nu poate fi controlat de poporul român, ci doar de Moscova. Comunismul fabrică măsuri de pedepsire, represalii, nu legi care -în cazul obiectivității - ar condamna pe ei în primul rând. Legea nu mai constituie o bază a armoniei societății ci un crut folosit cu cruzime împotriva poporului. Oamenii sunt în acest mod virtual condamnați pentru orice culpă imaginabilă; greutatea nu este a procurorului să dovedească vina ci a incului să-și dovedească nevinovăția. Inventarea a tot felul de primejdii sociale în vederea perpetuării luptei de clasă și menținerii unui stat polițienesc a devenit o specialitate pentru autoritățile comuniste, care -în fond- n-au decât două coordonate determinante: ascultarea față de Kremlin și menținerea prosperității personale ca vătafi exploatare a propriului popor. Orice fel de rușine ca efect al unei manifestări omeniste, întârziată dar totuși omenască, este exclusă din inventarul sufletesc al comunistilor. În acest fel în lagărul comunist - condiția inumană prezintă două valențe ale mizeriei sociale: ura conducătorilor și suferința pe nedrept a poporului. Camus susținea despre

regimul comunist că are -de departe, în comparație cu alte regimuri de constrângere - cea mai progresată forță de cruzime ce se poate întâlni în istoria omenirii: execuții sunt obligați să exalte meritele execuțanților.

Noi, românii, suferim intens din pricina teroarei comuniste dirijată de ruși. În clipa de față orice lîns își dă seama că numai monștri pot fi generați de forța necontrolată de rațiune a Moscovei, că tot sistemul dictatorial bolșevic este un instrument teribil pentru dominarea lumii de către Soviete. Pescătorii în apă tulbure nu mai pot ascunde faptul că România este exploatată pe plan internațional cu împrumuturi... nerambursabile (încă o "perlă" a aberațiilor comuniste, împrumutul nu poate fi decât... rambursabil).

Jupuirea țării se face prin intermediul guvernului dela București, condus de Ceaușescu, un N-ave, dar Buricul Pământului, exemplar de suficiență limitată la efințate monstruoasă suflă pe spinarea poporului și susținută de o imensă poftă, diavolească, depu-tere. Dând la toți, la ruși, cubanezi, africani, arabi cu ceea ce fură din bogățiile țării, Ceaușescu este instrumentul dominației internaționale asupra țării noastre, aservită astfel pe multiple planuri.

O comparație: Cuza domnitorul este întâmpinat la Galați de populație, la 9 dimineața. Cuza li reproșează primarului și-l sfătuiește să trimită oamenii acasă. - "Stim cum sunt aduși, bieții de ei!" (Bolin-tineanu, volumul II din Biblioteca pentru toți).

Ceausescu are nevoie de prezența a sute de mii de oameni să plece din țară, să vie în țară, să-i acle-mărie preșurilor și împrumuturile fără rambursare. Fondurile cu care ajutam pe ruși să lanseze sateliți, să facă cercetări

atomice la Dubna, cedarea de gaz metan, electricitate, uraniu, spre întărirea frontului comunist și a hegemoniei sovietice indică ce departe e o personalitate comunistă de o personalitate gen Cuza. Să fie între cei doi doar diferența că domnitorul Cuza avea totuși un bacas-laureat la Paris?

Orice evazionist fiscal are o dublă partidă: una secretă cu veniturile reale, alta falsă cu venituri micșorate pentru a plăti taxe mai mici. Comunistii procedează la fel, în dăuna cetățeanului, folosind o dublă monetă. Pe piața valutară se prezintă leul valută, de 3,33 ori mai mare decât leul-salariu, cu care este plătit pînă la urmă de român, la el acasă, printr-o speculație cu totul lipsită de scrupule. Adăugând la această tâlhărie pe față, o-rele suplimentare neplătite, duminicile luate "voluntar", preșurile urcate artificial, românul ajunge la un nivel de viață de zece ori mai redus decât cetățeanul din occident pentru un orașean și de treizeci de ori mai mic pentru țărani. Rezultatul exploatareii comuniste sub conducere ceaușistă a instaurat spectrul foametei în țară, cu românii năpăstuiți văzându-se în situația chinată a culiului Chinez, paralel cu fabuloasele călătorii în Extremul Orient și Occident, căutate în special de mania dictatorului care -neavînd niciun fel de recunoaștere în țară - încearcă o justificare a prezenței sale pe gârbovita spina-re a poporului român călînd străinătatea. Cu toate fondurile cheltuite, încercările au rămas zadarnice, dictatorul neputînd depăși aria unui nevertebrat politic, rolul de jungher în coasta românului cărui a răpit libertatea și aspirația elementară de a avea o viață proprie, sensul normal spre civilizație și cultură.

Ștefan FILIP

FLORA ȘI FAUNA ROMÂNIEI ... PE CALE DE DISPARIȚIE!

I.A. ȘETAN

planturi neraționale de plat-forme industriale.

Botanicii consideră ca deosebit de grav fenomenul sărăcirii rezervei genetice. Aceasta înseamnă că diversitatea de grâu, secară, porumb, mazăre, cartof și alte plante, inclusiv "rudele" lor sălbatice, ce constituie hrana de bază a milioanele de Români, se reduce. Cu cât culturile sunt mai omogene din punct de vedere genetic, cu atât ele sunt mai expuse dăunătorilor și calamităților naturale.

Mai există și un alt aspect. De pildă, în scopul obținerii unui soi nou de mei, cu un înalt conținut de proteine, oamenii de știință ai Universității Purdue din Indiana, USA au cercetat în 1973 nu mai puțin de 9000 soiuri. Ei au găsit două soiuri ce corespundau tuturor exigențelor tocmai pe ogoarele Etiopiei. Cine poa-

te ști câte astfel de soiuri prețioase de plante dispar neștiute de nimeni, de pe meleagurile copilăriei noastre?

Până la sfârșitul acestui veac, mii de forme de viață unice și neînlocuibile vor dispărea pentru totdeauna de pe ogoarele, dealurile și munții scumpei noastre Grădini, masacrata fără cruțare de bandele comuniste.

Este adevărat că UNESCO veghează asupra așanumitelor "Protectorate ecologice", adevărate rezerve ale biosferei în număr de 144 plasate în 35 de țări. Dar cine veghează ca "masacrul biologic" de dincolo de "Cortina de Fier" să ia sfârșit cât mai grabnic? Aceasta este o întrebare fără răspuns deocamdată. Dar de acest răspuns depinde salvarea patrimoniului biologic al României.

I.A.ȘETAN

DELA GENERAȚIE LA GENERAȚIE

Horia STAMATU

Într-o lume care se bazează pe o fixitate anorganică, așa cum este aceea comunistă, ideea de generație este considerată subversivă. Acolo nu se admite decât generații de animale, de exemplu "noua generație de viței", cum scria odată un zootehnician într-un articol din "Scînteia". Dar într-o lume normală succesiunea generațiilor este un proces istoric recunoscut, deoarece se știe că tocmai acestei succesiuni i se dădorește primirea istoriei. De aceea într-o lume civilizată, chiar apariția violentă a unei generații nu este salutăată cu o contra-violență, cum s'a făcut în România, țară cu mult rămasă în urmă în primul rând față de exemplul ei permanent, Franța, și în care niște părinți vitregi au ucis generația nouă, generația dintre cele două războaie mondiale, generația primă a României Mari, pe simplul motiv că ei, părinții "făcuseră România Mare".

Dar tocmai acei părinți, dintre care mulți participaseră la înfăptuirea României Mari, alții însă nu, au fost aceia care au dus la lichidarea României Mari în 1940, după ce își asinaseră sute de tinere elite. În plină sesiune a Senatului României Mari, în 1937, scriitorul Mihail Sadoveanu, vechi vânător de altfel, a declarat referindu-se la tineretul care nu îi plăcea: "Fără trebuie împușcată între ochi". A fost un semnal, urmat din plin de fapte, în anii 1938-39, prima serie, în anii 1941-45, a doua serie și în anii 1945-64, a treia serie, deci în timp de pace, în timp de război și iarăși în timp de pace, în total 27 de ani. Doi scriitori au dat expresie acestei tragedii: Dragoș Protopopescu, sinucid după capitularea României și Liviu Rebreanu, care în același timp și-a ales același sfârșit. Primul a scris romanele "Fortul 13" și "Tigril", și celălalt romanul "Gorila", cu un titlu luat dela un articol în care Nichifor Crainic pusese cubotul pe labe pe un rechin de presă. Romanele amintite au apărut în 1937 și 1938, deci înainte și după represiunea generală împotriva tineretului din opoziție, dar înainte de masacrele care încep la sfârșitul lui 1938. În "Gorila", Rebreanu replice, între altele, și presei părinților vitregi, care publicase un plan amănunțit de amenajare a singurului teritoriu utoamarin al României, Insula Serpilor, unde tinerii "nesupuși" trebuiau să fie încercerați în cazemate de beton armat. Este neîndoielnic că nu asemenea minți sclerate au făcut România Mare și cultura ei, dar punând stăpânire pe ea, cum arată Rebreanu în "Gorila", au dus-o de răpă în douăzeci de ani.

În Franța de după război, a luat puterea la sfârșitul anilor '50 un om de stat dur, autoritar, care nu suporta replică, Generalul de Gaulle, care se bucura însă de un mare prestigiu moral. Împotriva lui a apărut a-

tunci un val de violențe ale tinerilor care amenințau însăși ideea de creare a unei noi stabilități la vechiul Stat Francez. Punerea bombelor numite de "plastic" devenise un fel de sport curent, și nu era zi fără câteva explozii în Paris, sau în provincie. S'au făcut mari pagube materiale, au fost chiar victime. Principalii practicanți ai acestui sport răspândit sub egida unei organizații numite O.A.S., erau oameni foarte tineri, bine antrenati în războiul din Africa de Nord, care a dus la separarea Franței de a-cele colonii, fără să fi fost învinsă militar. O.A.S.-ul a fost supus unei urmări acerbe, până când s'a redus activitatea la zero, dar nu a fost ucis niciun tânăr rebel, nu s'au făcut lagăre de concentrare, nu s'au dat pedepse cu moartea contra nici unui tânăr, nu s'a condamnat cu închisoare decât cel dovedit că autori ai unor acte de violență precise, deci nu s'a luat nicio măsură de represiune colectivă, cum s'a făcut în România timp de atâtea ani. De Gaulle s'a purtat ca un părinte aspru, dar care nu își ura copiii, și chiar când aceștia o luau razna, nu s'a răzbunat pe ei, nu i-a asasinat, cum s'a făcut în România.

Abia la nici o decadă, în 1968, a apărut alt val de opoziție violentă, care a și făcut prapăd la Paris, mișcarea aceleia faimosului "Mai 1968", al cărui vandalism rămâne de neuitat, ca și desamăsurile fără nicio limită, totul stilizându-se într'un fel de lungă liturghie neagră pe altarul unui fel de zeu cu două capete, unul Freud și altul Marx. De Gaulle putea să curețe Parisul cu armate în 24 de ore, dar nu a scos tancurile, cum s'a făcut în România; putea să aresteze mii de tineri descreșcați și să-i tempereze în lagăre temporare de concentrare, dar nici așa ceva n'a făcut. S'a mulțumit să apostrofaze hoardele verbal, și nu a făcut niciun fel de falși martiri, cu toate că dămblaia exploziei freudo-marxiste a fost cât se putea de hidoasă. A făcut rău de Gaulle? Nu, nici vorba să fi făcut rău, mai întâi pentru că nu a uitat că în acea mizerie erau căzuți copiii Francezilor lui, nu niște veniți din planeta Marte. Și, în al doilea rând, le-a dat o șansă de viitor, ceea ce se vede azi prin noua orientare a acestei generații turbulente, care a întors spatele mișurilor pre-fabricate ale vedetelor marxiste, Che Guevara, Fidel Castro, Ho Chi Minh, și alte "frumuseți".

De Gaulle era un om bătrân care înțelăsese că dela o generație la alta, se petrec schimbări de mentalitate și "limbaj", și că oarecari "bălbăiri" sunt inevitabile, până când se articulează contribuția originală a unei generații. În decada Franței 1958-68, năle serii care împreună fac o generație, s'au bălbăit, uneori chiar sinistru, dar tinerii au fost lăsați să-și găsească ei înșiși limbajul

propriu, care acum începe să se impună. Dacă România din decadele decisive, ale României Mari, ar fi avut niște bătrâni dotați cu înțelepciune, azi ar fi continuat să existe România Mare.

Când apare o nouă generație, în condiții noi și cu un nou limbaj, tot ceea ce poate face mai rău generația precedentă este s'o judece prin vechiul limbaj. Se ajunge astfel la conflicte pline de urmăări și se fac nedreptăți prin abuzul de autoritate, de orice natură ar fi ea. Cei din generația celui care scrie aceste rânduri au văzut ce a însemnat acest abuz de autoritate și la ce a dus, așa că ar trebui să fie ultimii bătrâni din lume care să cenzureze generația următoare înainte de a-și da osteneala fecundă,

deci serios critică, de a descifra noul limbaj pe care îl aduc. Si nu mai vorbim de cine știe ce suspiciune cu respectivelor acuzați calomnioase, care nu se bazează pe nimic altceva decât pe ignorarea profundă a realității care este schimbarea de limbaj dela o generație la alta.

Dar în cazul unei țări anormale, cum este o țară comunistă, lucrurile sunt și mai delicate. Cum să ceri azi unui tânăr dintr-o țară comunistă, să gândească în termenii naționaliști din România de acum 40 de ani? Cum poate fi obligat tânărul de azi să știe măcar cespuneau tinerii de acum 40 de ani, când nimeni nu mai știe azi în România nici sub ce Guvern s'a făcut România Mare din România Mică? Cine mai știe din

tineretul român că a existat un I.C. Brătianu? De ce un tânăr de azi, care gândește personal, nu poate să aibă aceeași dreptate pe care o avea un tânăr de acum 40 de ani, dar exprimată în alți teremni, și de ce un tânăr nu are voie să și "bălbăie" în haosul de azi, până când își găsește firul original? De ce dacă un om din generația de azi dacă nu se conformează dezideratului absurd de-a avea același limbaj cu un tânăr de acum 40 de ani, trebuie să fie calomniat public, și uneori tocmai de oameni care au avut de suferit dela bătrânii de acum 40 de ani?

Nu mai deformările unui totalitarism arhaic-asiatic poate să ducă la excluderea diferențelor de limbaj dintre generații. În România, intrată în Imperiul totalitar-

rismului arhaic-asiatic, a fost un enorm scandal apariția unei noi generații literare, cam la mijlocul anilor '60 și care făcând imprudența să se manifeste, timid dar oricum vizibil, ca o "nouă generație", a fost pusă "în rânduri" în câțiva ani, dela o "revoluție culturală" la alta.

Unul dintre cele mai urâte lucruri din câte s'au făcut împotriva generației de acum 40 de ani, a fost calomniat murdară că erau aliații dușmanilor României. În numele acestei calomnii s'au făcut procese cu condamnări fără nicio probă, s'au făcut crime. De aceea primii care ar trebui să se cutremure când e vorba de asemenea acuzații fără nicio bază, ar fi victimele acestor calomnii de acum 40 de ani.

Horia STAMATU

IDEEA DE REPUBLICĂ LA ROMÂNI

Sub acest titlu publica acum câțiva ani în "Contemporanul" tovarășul Dan Berindei un articol, în care spunea între altele că la 30 Decembrie 1947 în România a fost instaurată republica și prin ea și socialismul. După acest scrib, ideea de republică este la români milenară. Pentru această idee au luptat în cursul secolelor Petru Rareș, George Doja, Horia și alții. Culmea republicanismului românesc este însă, tot după tov. Berindei, pasoptismul românesc, revoluția din 1848. Promotorul republicii ar fi fost însuși istoricul Nicolai Bălcescu. Cei câțiva defetisti români de pe atunci ca C. A. Rosetti, Cezar Bolliac ar fi fost republicani. Dar cel mai mare republican dintre toți este, cum nici nu se poate altfel, marele Nicolai Ceaușescu.

Dar să vedem cum stau lucrurile într'adevăr la români. Poporul român s'a născut, după cum știm cu toții, din amestecul dacilor cu cerii cu romanii cuceritori, acum aproape două mii de ani. Cuceritorul a fost împăratul roman Traian. Amintirea lui, și a altor împărați romani după el, a rămas vie la români până în ziua de astăzi.

"Plugușorul" românesc, urarea pe care tineretul român o face în ajunul Anului nou pe la casele oamenilor, amintește de începutul anului nou la români, pe atunci în ziua de 1 Martie, când se leșea oficial cu plugul la câmp și se trăgea prima brazdă.

În acest plugușor nu se vorbește însă de nimeni președinte de republică. Urătorii spun: "S'a sculat mai an, bădica Traian!". Acest bădica Traian este împăratul romanilor, primul împărat al nostru. După el tradiția s'a continuat, căci poporul român cunoaște de atunci cuvântul "împărat". Unele basme românești,

vechi și ele de milenii, încep cu: "A fost odată un împărat". . . E vorba mai ales de împăratul Verde sau de împăratul Roșu. Alt cuvânt pentru împărat sau rege la români este "crai", cuvânt venit la noi prin slavă și maghiară. Este germanul Karl, Carolus, numele lui Carol cel Mare, devenit simbolul împăratului sau al regelui.

În rugăciunile noastre creștine, vechi și ele de aproape două mii de ani, se vorbește de Dumnezeu "împăratul ceres", iar în rugăciunea domnească se spune la noi: "vie împărația Ta". Amintim toate acestea fiindcă în alte limbi, la alte popoare, în astfel de cazuri nu e vorba de împărat și de împărăție, ci de stăpânitor și stăpânire sau de rege, de domn și de domnie. Slavii de ex. au cuvântul țar, care nu e altceva decât latinescul Caesar, ca și germanul Kaiser.

Si în proverbe, dintre care unele au de asemenea tradiție milenară, e vorba la români, și aproape numai la români, de împărat. Astfel în proverbul: "În țara orbilor, cel cu o ochi e împărat". Acest proverb, deși foarte vechi, este internațional. În engleză: "among the blind, a one-eyed man is king". În franceză: "Au pays (royaume) des aveugles, les borgnes sont rois". În germană: "Unter den Blinden ist der Elmsauge König". În spaniolă: "en tierra de ciegos, el tuerto es rey". Deci peste tot rege. Numai grecii au, ca și noi, cuvintele împărat și împărăție.

Nu mai în Italia, țara de origine a romanității, tradiția împăraților s'a pierdut în feudalismul Evului mediu. Italianii spun: "In terra di ciechi, chi ha un occhio e signore". Cine are un ochi e domn, e stăpân. Însăși limba latină nu-l avea în acest proverb pe împărat: inter caecos regnat strabus, sau: inter caecos luscus rex. Cuvântul "împărat" înlocuiește adesea în Română cuvintele: rege, crai, domn, domitor. Unaltvechi proverb românesc: țiganul când s'a văzut împărat, întâi pe tată-său l-a spânzurat.

Odată cu împărat a apărut la români și cuvântul domn. Este latinescul dominus, stăpân. La început Domn a fost numai Dumnezeu, lat. Dominus Deus. Mai târziu s'a numit domn și stăpânul țării sau al unui finit. Domnul Stefan, Domnul Tudor. Mult mai târziu s'au întrebunțat cuvintele domn, doamnă și domnișoară pentru oricine.

Regimul comunist din România de după al doilea război mondial, a găsit de cuviință să înlocuiască aceste cuvinte prin unele noi. Astfel în loc de domn a apărut cuvântul de origine slavă tovarăș. În limba rusă cuvântul tovar înseamnă marfă, deci tovarăș e acela cu care se face un "gheșeft", cu care se face schimb de mărfuri, sau cu care se vinde împreună ceva.

Aceste schimbări au fost făcute în România imediat după "eliberarea" țării de către Stalin. Cel ce le-au făcut au fost români neaoși, ca Ana Pauker, Chișinevschi, Luca și alții. Cel ce au venit după ei, le-au preluat și le-au menținut mai departe. Doar câte ceva s'a schimbat din nou. Astfel orașul Stalin a devenit din nou Brașov, raionul a devenit din nou județ și șeful lui, președintele Statului popular a devenit din nou președinte sau primar. Tovarășul însă a rămas.

Deși Ceaușescu știe că Stefan cel Mare, al cărui buzdugan îl poartă, a fost Domn, el nu îndrăznește să se numească domn în România. Domn este el în străinătate, ca și soaia lui doamnă, căci altfel s'ar face de răs. În zărele și revistele din Tară el este tovarăș; în cele românești

care sunt destinate străinătății, ca de ex. "Tribuna României", este domn.

Un astfel de cuvânt vechi ca domn are o mulțime de derivate: doamnă, domnișoară, domnie, domnesc, domnește, domitor, domnișor, domniță, a domni. Ce putem începe însă cu puțini derivați ai lui tovarăș? Tovarășie nu e domnie; a tovarăși pentru a domni nu există. Doar a se întovărăși arată adevăratul înțeles al lui tovarăș, a se face partaș la o întreprindere, la o afacere. Tovarășie există, dar pentru domnișoară, "tovarăș" nemăritată, nu avem nimic.

Până la epoca lui Ceaușescu, cuvintele domn și doamnă erau în mare cinste la poporul român. Tăramul român, în modestia lui, știa că domn e cel cu carte mai multă. Primarul satului, notarul, deși țărani și ei, erau domni. Domnul se deosebea de țărani uneori și prin portul lui, prin hainele lui "domnești" sau "nemfești". Stiu din experiența proprie că la oraș, și mai ales în București, profesora de liceu era doamna Popescu, iar femeia de menaj sau spălătoreasa era madam Popescu.

Lată deci cum se poate săraci o limbă, fără ca cei ce o întrebunțează să-și dea seama.

Am mai spus în altă parte că, deși domn și doamnă aproape s'au deslințat în limba comunistilor, domnia nu s'a putut și nu se va putea deslința. Căci tovarășul Ceaușescu este domnia sa; lui i se zice domnia ta și mai ales domnia voastră. Aceste cuvinte fiind în vorbire și în scris scurdate, da, dv, dlor, dumneata, dumneavoastră, dumnealor, nu mai pot fi recunoscute. Însăși cuvintele mata, matală, mataluță, sunt forme extreme de scurătate din domnia ta, domniei tale (și cu un sufix ipocritistic).

I.P.

PASIUNEA POLEMICII

Comil UDREA

Dacă din punct de vedere lingvistic și cultural avem o fundamentală moștenire din spre partea latină a formațiunii noastre naționale, în ceea ce privește structura psihică - se pare că datorăm foarte mult dacilor. Ei aveau cultul și respectul tragicii. De altfel, fără a face teorie estetică, este demonstrat că marile epoci culturale sunt însemnate cu pecetea literaturii majore, a tragediei iar comedia reprezintă decadența. Uitați-vă la secolul lui Pericle și la epoca elenistică, uitați-vă la secolul renasterii, la marea literatură germană, luați ce exemplu vreți.

În cultura română pietrele unghiulare ale creațiilor noastre au pecetea tragicii. Cultura noastră majoră se desfășoară în spațiul mioritic cu genial constată Blaga. Si Eminescu și Rebreanu și Blaga și Creangă chiar sunt scriitori tragici. Iar ceea ce are mai bun Caragiale tot în umbra tragicii se află.

Istoria noastră, deosemena, nu e una veselă ca aceea a insulelor Tahiti sau Hawaia ci e tragică în esența ei, pavată cu viețile jertfite ale celor mai buni trecuți și contemporani.

Politica română contemporană demonstrează, între cele două războaie, că cel mai conștiință și mai profund în înțelegerea primei dă de moarte a istoriei contemporane au avut și cel mai adânc simț al tragicii, dând de altfel și cel mai mare procentaj de jertfiți în abatoarele sociale ale comunismului.

Dar nu e vina noastră că geografic vorbind suntem așezați "la răscrucea a trei imperii moarte", de la unii din ele - cel bizantin - preluând cultura dialectică greacă - am rămas cu poftă și pasiunea polemică.

E o caracteristică bună sau rea? N-am autoritatea filozofică să hotărască și nimeni nu are autoritatea morală să decidă. Însă putem să facem câteva observații cu multă atenție și grijă. Dacă polemica, în înțelesul ei antic, grecesc, înseamnă un război al vorbelor bazat pe arătarea unor argumente irefutabile, la noi - la români - din păcate, polemica uneori e tradusă prin balcanicul caragialesc zeflemismului.

La un pahar de puică, cinzea oborului copilăriei mele, la un țap sau halba de bere cu aperitivul știut format din teamele și măsline, români e în stare să dezbătă orice, să zeflemis-

sească orice și să nu tragă finalmente nici o concluzie. Iar cea mai savuroasă situație este atunci când putem "da în tarbă" o persoană, caracterizarea fiind și ea un specific al balcanismului.

Viața politică a României interbelice poartă din plin pecetea polemicii zeflemiste goale și nu în zadar parlamentul era numit în folclorul orășnesc moara vorbelor - așa zice goale. Însăși actul dela 23 August a fost făcut zeflemistic, caragialesc, fără maturitate și fără simțul tragicii viltor. Act imputat celor ce locuiau la moara de vorbe și unui cap de regat insuficient dezvoltat la capitolul circumvoluțiuni.

Acum ne ducem viața în emigrație, unii din noi cu un standard de confort mult superior fraților noștri mulți și chinuți rămași în lagărul r.s.r.

Însăși cuvântul emigrație implică un mare coeficient de tragic și de provizorat. Toți dorim să revenim la vetrele noastre și despre cum să realizăm acest deziderat discutăm și căutăm soluții. Așa se face că a apărut în timpul nefericit al emigrației noastre pasiunea, de altfel legitimă, pentru polemică, deoarece e firesc să existe mai multe opinii și argumente asupra drumului de urmat spre țelul ce trebuie atins.

Că polemica a apărut, e în firea românilor să aibă această pasiune, dar cum încă se desfășoară nu aruncă totdeauna o lumină prea plăcută asupra tragediei noastre emigrației.

Nu am fost membru al nici unui partid, am fost prea tânăr la vremea sinistrului act de trădare din 23 August. Am fost însă lovit din plin, eu și generația mea, de urmările actului, generația aceasta având de aceea trei etape distincte: internat-cazarmă-puscărie.

Aș avea tot dreptul să blamez pe cei ce au plămădit și înconștient înăfăuțit "actul", cu toate urmările lui, ce ar fi trebuit să fie previzibile. Aș avea dreptul să blamez și pe acei care, profitând din plin de pe urma ocupației ne-au disprețuit pe noi, cei veniți din Infernul lagărelor și închisorilor, considerându-ne paria, pentru că apoi, tot ei, cu bani și pașapoarte de serviciu sau cumpărați de rude nedecarate, să se așeze binisor în Vest și să joace comedia românismului, dând sfaturi.

Tot generația mea, a celor trei etape tragice ar avea dreptul să se întrebe:

-Bine Domnilor, vă organizați în numele a diferite partide, grupări, dar pe noi, cei aruncați din vîna actului din August, în brațele comunismului nedorit, cine ne întreabă și cine ne reprezintă? Se repetă istoria persecuțiilor naziste. Evreii bine organizați profită de pe urma propagandei "holocaustului". Dar celelalte mult mai multe milioane ne-

vinovate rămân-vorba lui Stalin- statistica.

Dar uite că, luând toate acestea în considerare, generația mea nu se angajează în această polemică, acuzând persoane, interpretând fapte parțial relevante.

Cui folosește irosirea hârtiei tipărite arătând caracteristici neesențiale personale, de multe ori sub formă de invectivă?

Da, e bine să analizăm faptele - istorice - în măsura în care putem și să producem documente și să analizăm totul, argumentând, deci făcând polemică în sensul elementar al cuvântului. Dacă nu posedăm încă - documente și argumente verbale nu are sens să ne irosim inteligența și talentul zeflemisind bostoric, balcanic.

Polemica noastră să fie la înălțimea tragismului istoriei noastre căutând ocale de viltor. De sigur trebuie să ne gândim la democrație - în înțelesul dat cuvântului de către antici nu de către decadentismul francez. Si de aceea e bine să avem mai multe publicații de exil. Dar nimeni nedeținând monopolul adevărului absolut (pretenție ridicată doar de marxisti și maoști) nu poate cere să se dea ascultare scolastică, orbește. Ca unii ce nu am fost și nu sunt în nici un partid și în nici o grupare, dar am fost jertfiți și aruncați ani și ani în lagăre și închisori nu pot pricepe de ce ne epuizăm spiritul și puținul spațiu tipografic bătătorind același potecă ce nu duce nicăieri la zeflemei personale, a invectivei, cu aluzii uneori mult subdecente la existente sau presupuse defecte fizice. Aceleași și aceleași de ani de zile.

Mulți din actuala emigrație or fi având păcate mari, poate mortale, referitoare la trecutul politic. Unii - pușini - or fi și plătiți să joace rolul calului Troian. Dar nu este acum timpul să ne constituim în zeii de areopaguri ad-hoc să ne judecăm unii pe alții.

Telul nostru comun este să contribuim la desființarea definitivă a comunismului sub toate formele sale, aceasta însemnând singura și sigura cale să ne eliberăm țara și - pentru unii din noi - întoarcerea să ne sfârșim zilele unde ne-am născut.

Atunci - la acel timp - dispunând de documente și argumente putem judeca mai întâi pe călăi, apoi pe cei ce l-au adus și servit, pe toți cei ce au înșăgerat țara și poporul ei nefericit. Căci trebuie să fie o judecată și în lumea aceasta pentru toate rănille noastre nedrepte.

Aceasta ar însemna - din punctul de vedere al umlei neimplicat în nici o dispută personală - pasiunea pentru o adevărată și tragică polemică. Căci de demagogie nu duce lipsă această lume.

Comil UDREA

S'a stins ultimul stegar

"Ca o lacrimă de sânge a căzut o stea"



Radu MIRONOVICI

când a fost numit "Șef al gărzii dela icoană". De atunci și până ce a trecut la cele veșnice, Radu Mironovici a rămas neclintit ca o stâncă de granit în fața valurilor învolburate, pentru crezul național și creștin.

Închisorile le-a început în anul 1923, continuându-le până în 1940, ori de câte ori politica guvernului cerea ca membrii legiunii Arhanghelului Mihail să fie închisi. În 1941 a fost arestat și condamnat ca prefect al poliției din Capitală. În așa numita "guvernare legionară". Guvernul comunist l'a preluat în 1945 dela guvernul maresalului Antonescu și l'a eliberat în 1964.

Ultimii ani ai vieții i-a petrecut într-un azil de bătrâni împreună cu soția lui, cu care a împărțit amarăciunile vieții, fiecare din ei

în altă închisoare, mai bine de două decenii. După ce a rămas văduv nu a acceptat invitația să plece în vest, motivând că nu se poate despartii de mormântul soției.

Pușini din cetitorii acestor rânduri l'au cunoscut, cu toate că a fost unul din întemeietorii mișcării naționaliste românești atât de neomenos prezentată și care a dat cele mai multe sacrificii de vieți omenesti, fără să socotim nenămăratele mii de ani de închisoare.

Frumos ca în poveștile românești; înlept ca un bătrân tăta de familie; prieten devotat și soț desăvârșit; demn și plin de curaj ca un oștean din "cavalerii lui Ștefan cel Mare"; își acoperea bogățiile cunoștințe intelectuale cu o modestie impresionantă; credincios ca un călugăr atonit; toată viața a polarizat în juru-i dragoste și putere de supraviețuire a neamului românesc.

Avocatul Radu Mironovici, unul din întemeietorii Legiunii Arhanghelului Mihail, Comandant al Bunei Vestiri, a plecat în lumea Arhanghelului Mihail. În fața mormântului proaspăt, pe lângă creștinul "Dumnezeu să-l odihnească cu dreptii", lăsăm - negru pe alb - această mărturie care poate fi îndrumare în rânduiala grelelor și încălețelor cărări ale Neamului Românesc.

EU. Preoteasa

ISUS NE-A UITAT

Eugen POPESCU

Pentru faptul de a ne fi lăsat țara, ne petrecuim tinerețea prin unghere de temniță. Au lovit toți în noi, au lovit cu putere, unii dintre noi au căzut, cei mai buni, alții au rămas în viață, dar fără putere, fără nădejdi și plini de răni în inimă și în trupuri.

Ne-am luptat cu toate curcubeiele după fiecare ploaie, ca să le ținem pe loc, să ne lumineze ziua de mâine, dar și ele au căzut lovite de înmăierul înșării și am rămas din nou în beșni.

Ne-am luptat cu catapetesmele bisericilor să le ținem drepte, așa cum ne-au fost lăsate moștenire și ne-am rugat chipurilor sfinte de pe ele să ne ajute, le-am pus propetele plepturile și viețile noastre ca să nu cadă, dar au căzut și ele, am căzut și noi.

Si pleacă feciorii spre cele patru colțuri ale lumii, pleacă să-și strige durerile, să-și lege rănille, să-și aperi viețile. Si aici glasurile unora se rugină ca fieroteniile aruncate sub brazdă, alții se împărtășesc de vorbă din limbi diferite. Se ridică unii împotriva altora, încălețând legile lor de viață scorborete din îndemurile lui Isus, dar Isus nu l-a băgat în seamă.

Peste țară a început să plouă cu smoolă fierbinte

și cu catran și toți căzurăm în genunchi cu fața spre Isus, cerând îndurare. Bisericele erau păzite de oștile Diavolului în sutane ca para focului, iar noi treceam pe lângă ele fără a le privi, făcând doar semnul crucii lui Isus cu limba, în cerul gurii și țineam cu putere de toate gândurile care înălțau în șoaptă rugă către Isus, spre a nu fi înțelese de oștile diavolului.

Dar Isus nu ne-a auzit rugile noastre.

Incovoiați și slăbănogi, bătrânii noștri înconjurau altarele în Vinerea mare, cântând Prohodul lui Isus și glasului înțetitor în gând laude lui Isus, dar nici pe ei Isus nu l-a ascultat. Si s'au stins bătrânii ca niste festile în bătaia zefirului, fără a apuca aurora din povestirile copiilor lor.

Feciorii pleacă în cele 4 colțuri ale lumii și-au asprit limbile sorbind din agurida nădejdlor neîmplinite și au început să-și spună unii, altora, vorbe necuprins în învâțăturile lor din tinerete, iar "Învățătorii" lor, care-i privește de undeva de sus, îi ascultă și tace, până vor veni cu toți la judecata d'apoi.

Pentru faptele lor isvărâte din înmăierul minților, Isus și-a întors fața dela ei.

Iar într-o bună zi, așa

precum gingașul firșor de iarbă sparge școarța brazdelor ca să iasă la lumină, tot așa învâțăturile "celui" de sus se vor furia în sufețele plâpânde ale viltorilor generații, vor răbufni spre lumină și vor lumina aurora pe care cei bătrâni au visat-o, dar li s'a refuzat.

Învățăturile "lui" vor fi purtate din nou pe arpile cântecelor și inimilor sîdeabile atunci se va născă "omul nou", care va începe trupul Neamului în diamant și smaralde, sufețele fraților lui le va înălța spre culmile sublimului și toate acestea vor fi plătute lui Isus.

Pe noi, Isus ne-a uitat, pentru că în noi au murit mugurii din care trebuiau să rodească marile împliniri, dar pe cei de mâine Isus îi va ajuta să împlinească marile idealuri visate de noi, pe care n'am știut să le cinstim până la urmă.

Pentru aceea Isus ne-a uitat.

Noi am fost numai vestitorii, iar prețul plătit de noi pentru marile înmori de mâine a fost scump, am plătit cu jerefe vieților noastre. Poate, pentru aceasta, Isus ne va zămbi în ziua Învierii Neamurilor.

Eugen POPESCU

Abonamentul Dumneavoastră susține un ziar care luptă pentru o cauză dreaptă...

ÎN TRE "CANTITATE" ȘI "CALITATE"

Chronographus ANONIMUS

Sunt texte românești tipărite, imposibil de găsit astăzi în România, și din care dacă se vede că poporul român a meritat pe deplin unirea lui în granițele naturale în urma primului război mondial, dar se mai vede foarte bine și că pedeapsa care i-a fost aplicată la sfârșitul celui de-al doilea război mondial potrivit înțelegerilor dintre forțele materiale biruitoare doar material și deloc altfel decât material, a fost profund nedreaptă, contrară drepților naționalităților și ale omului, și astfel în veci condamnată ca o adevărată crimă politică efectuată la masa verde.

A existat în România Intregită, o mișcare de acțiune națională unică în acest secol prin claritatea afirmării principiului eifundamental, principiu mare, generos și de aceea universal, primul spiritualului. De aceea a fost o mișcare de principii nu de ideologie a cantității, o mișcare de însănătoșire a sufletului, nu de organizare economică, o mișcare de restabilire a valorilor umane fundamentale, nu o revoluție de răsturnare a tuturor valorilor, care când la dreapta, când la stânga sau paralel a dominat și domină acest secol ce-și dă duhul.

Principiul mare, generos și de aceea universal, în care se întâlnesc umanul și ceea ce este

mai presus de uman, principiul prin care ființa umană este unică între ființele pleritoare, este principiul spiritual, care a fost afirmat fără ocoliuri: "Domnia absolută a materiei era răsturnată, pentru a fi înlocuită prin aceea a spiritului și a valorilor morale". Astfel: spiritul domnește, el merită o credință, și valorile morale le domină pe toate celelalte. În acest fel se ajungea la o restabilire a scării de valori, de către prima generație tânără a României Intregite, prin desolidarizarea "de mentalitatea care domină secolul", secolul nostru de culminare a nihilismului, și care nu a fost contrazis de nicio altă mișcare din lume, dat fiind că mișcările naționale ale unor popoare mult mai mari au dat dovada unui orizont mult mai mic, redus la un sovism imperialist, care deformă chiar ideea imperială. Astfel tineretul unui mic popor reducea credința la ceea ce este o adevărată al ei, la "spiritul" care "bate în toate părțile" și care face marea ființă umană, dându-i sensul ei specific. Niște oameni tineri care nu se lăsau ademiniți nici de ideocrație, nici de resentimentele revoluției în tineretului, au manifestat singura revoltă din acest secol împotriva absolutei dominații a materiei asupra conștiinței oamenilor, și

care azi apasă din ce în ce mai greu. Credința care nu poate fi decât în ceea ce depășește lumea materială, implică virtutea creației, a iubirii și virtutea nădejzii, fără de care existența însăși devine cea mai grea povară.

Materia, brută sau prelucrată până la cele mai rafinate produse electro-mecanice, dela piatra cioplită din neolitic până la aparatele electronice de azi, toate variază pur cantitativ, nu poate să provoace credință, nu are cum să ducă la iubire și nici nu poate să ofere nicio nădejde, dincolo de traiul zilnic, dela frigider și televiziune, până la reactor și bomba atomică. De aceea nicio ființă umană nu mai este o ființă umană, când credința, iubirea și nădejdea, se reduc la asigurarea socială, mai "multă" la democrație decât la ideocrație, la plăcerile confortului, mai "mari" și mai "accesibile" la democrație decât la ideocrație, și la progresele medicinelor, mai "mari" și de care profită "mai mulți" la democrație decât la ideocrație.

Prin acest principiu al spiritului se restabilește o erarhie de valori: orice tânăr care credea în spirit era capabil să se jertfească pe sine pentru această credință; la rândul ei mișcarea bazată pe această credință era capabilă, cum a și fost, să se sa-

crifice pentru existența poporului român, iar poporul român însuși era considerat dator să fie gata de sacrificiu pentru Dumnezeu, ca să aperse adevărul Lui pe pământ. Deci Dumnezeu în credința căruia s'au și născut Românii, Dumnezeu universal al Treimei Celei de o Ființă, Creatorul lumii, Insușefiitorul și Regeneratorul ei, era pus mai presus de poporul român, unul între atâtea popoare, toate egale în fața lui Dumnezeu și niciunul prevăzută cu vreun privilegiu al absolutului sau pus din naștere mai presus de oricare dintre slujitorii Lui, oricât de buni s'ar socoti pe ei înșiși unii sau alții. Această înseamnă gândire și simțire îngemănate în universal, în universalul care transcende toate "masele", în Dumnezeul care prin Duhul Lui Sfânt l-a anunțat pe Fiul și egalul Lui Christos, Dumnezeu tuturor oamenilor, care nu este proprietatea nimănui și pentru a căruia mărturisire în lume, în istorie, se jertfere nu numai persoanele, dar chiar și popoarele se dau jertfă de sine, deci nu jertfă pe alții sau alte popoare, cum rău s'a crezut și s'a făcut, cum rău se crede și se face, dar așa cum nu au crezut niciodată Românii.

Exemplul jertfei pentru adevăr l-au dat mulți, și azi îl dă în lume un Român, Preotul Calciu. Gândul jertfei de sine, până la a propriului popor este cu atât mai unic cu cât începând dela revoluția din 1917 și neîntrerupt după aceea, s'a practicat și se practică exclusiv jertfirea unor "ceilați", în același timp cu dezoianțul corolar al transfer - mării lumii într-o mașină de propagare și organizare a războaielor permanente, ridicată la rangul de "sociologie a secolului XX".

Principiul de acțiune națională pe baza căruia se poate ajunge până la sacrificiul națiunii proprii în caz de cea mai mare urgență spirituală, este contrariu atât mesianismului exterminator al celorlalte națiuni, cât și practicei sacrificării oricăror "alții", pentru așa zisele "interese naționale", cu respectiva negare a dreptului altora de a avea și ei "interese naționale". În contradicție a acestor principii negative, al "mesianismului exterminator" și al "intereselor naționale absolute", stă originalitatea poporului român, care a dat și mișcare națională dintre cele două războaie mondiale. La rândul ei această originalitate își are rădăcinile ei adânci, europene și creștine, iar poporul român de când s'a născut el a fost o avant-gardă, deci un paznic înaintat al Europei creștine. Sute de ani poporul român s'a jertfit la marginea acestei Europe, și dacă a rămas cu toate aceste sute de ani în urma Europei sub aspectul material, poporul român a păstrat viu până în ultimul timp ceea ce se răcea mai mult în Europa, și anume credința în primul spiritual, în primul calității asupra cantității. De aceea în secolul XX, numai în România a apărut o mișcare națională cuprinsă spiritualului și cu teluri pe care le afirmă Sfântul Pavel: "Căci trebuie ca trupul acesta, supus putrezirii, să se îmbrace în neputrezire, și trupul acesta muritor să se îmbrace în nemurire" (Pavel, Corintienii, I, XV-53). În acest spirit, în același gând, scriau tinerii mișcării naționale românești, când afirmă că ultimul (el al popoarelor este învierea. Aceasta era chiar credința în care se născuse poporul român și pentru care s'a jertfit peste un milion la granița Occidentului.

Azi însă, prin forță, după capitularea Occidentului, poporul român a fost supus de reprezentanții unor principii diametral opuse celor fundamentale românești, europene și creștine. Principiul considerat universal azi în România, dar care este un principiu parțial și duce la un mesianism răsturnat, distrugător al sufletului omenesc, este materia.

Principiile de acțiune care decurg din stabilirea materiei ca principiu de bază, sunt cele care răstoarnă toate valorile universale, și aceasta este ceea ce însumează "revoluția"; credința este înlocuită prin supunerea totală a oamenilor în serviciul exclusiv al materiei; iubirea este înlocuită prin ura împotriva oricui se opune acestui contra-principiu, al materiei absolute, iar nădejdea este și ea ucisă prin interzicerea oricărei perspective de mântuire din relativ și pieritor, prin interzicerea oricărui orizont dincolo de transformarea materiei, și astfel se face din această lume exact ceea ce spune Dante despre INFERN: "Prin mine ajungi la cetatea durerii, prin mine ajungi la veșnica îndurerare, prin mine ajungi la seminția pierdută", "voi ce intrați aici lăsați în urmă orice speranță" (Dante, "INFERN", Canto terzo, 1-3,9).

Făgăduința demagogică, de-a dreptul satanică, a unui paradis terestru, cu interzicerea credinței în înviere, a credinței nu numai în nemurirea sufletului dar chiar în existența lui, cum face "pavlovismul", în versiune americană "behaviorismul", duce la o lume construită exclusiv pe schemă "Gulagului", care este foarte clar vizibilă în viața de toate zilele din toate țările comuniste. De aceea orice popor, orice guvern de țară națională, federală, sovietică sau oricum ar fi ea, dacă aplică principiul "pentru interesele mele sacrificiul oricând pe oricine, pe orice persoană sau orice alt popor", oferă lumii pentru viitor perspectiva INFERNULUI, chiar dacă e vorba de cei mai acerbi monitori ai "democrației", pentru că în acest caz nu s'ar deosebi cu nimic de turbații monitori ai "socialismului", bați monitori ai "socialismului". Probabil că unitatea lor pe baza acestui principiu, devenit comun, se ține și bune înțelegeri dintre ei. Așa că a venit ceasul al unsprezecelea, să întrebăm fără niciun fel de "diplomație": care este deosebirea calitativă între cei doi colosi, numiți cu respect "super-puterile lumii", care este deosebirea de principiu fundamental dintre ei, dincolo de o mai "mică" sau mai "mare", asigurare socială, comoditate materială și îngrijire medicală?

Căta vreme nu se dă niciun răspuns prin fapte la această întrebare, lumea rămâne cu al săi colosi materiali la nivelul spiritual al primitivului întrebări a lui Stalin, când i s'a vorbit de importanța Vaticanului: "Câte divizii are Vaticanul? Cine are urechi de auzit să audă. Pentru că atâtă vreme cât o super-putere nu crede și nu se teme decât în și de "forța atomică", în cluda zdrobitoare a cantității, rămâne un colos fără calitate. Și dela "SALT I" și "SALT II" se poate ajunge chiar la "SALT 1001". În vreme ce colosii se vor scufunda reciproc fără să arunce o singură bombă atomică, atrăgând în această scufundare și restul. Lumea este amenințată azi de o prăbușire interioară, analoagă scufundării geografice a fostei Atlantide.

Chronographus ANONIMUS

METODE ȘI CĂLĂII CARE LE APLICĂ

Miron BUTARIU

În urma articolelor ce am publicat în "Cuvântul Românesc" despre reprimare împotriva disidenților sau opozițiilor politice, prin internarea lor în spitalele psihiatrice, am primit unele date, despre oamenii regimului și un spital în care sunt internați oameni sănătoși, sub pretextul că sunt smintii mintal. Dăm publicității aceste informații, în credința că acestea contribuie nu numai la informarea opiniei publice, ci mai ales arată călăilor că mârșavele lor crime, nu pot fi ascunse și că odată cândva autorii lor vor primi cuvenita pedeapsă.

La Timișoara funcționează un Institut de Medicină, la a cărui catedră de Psihologie și Neurologie, era titular Profesorul Eduard Pamfil. La această catedră funcționa între alții și Conferențiarul

I. Stoessel. La începutul anului școlar 1977-1978 pe neașteptate Profesorul E. Pamfil este pus în retragere, fiind înlocuit cu Conferențiarul Stoessel, care este avansat la gradul de profesor titular, la catedra de psihologie și neurologie. Cum era și natural aceasta a produs multă nedumerire în cercurile universitare din Timișoara, mai ales că Institutul de Medicină, Secția de neurologie și psihiatrie, condusă acum de Stoessel, avea în atribuția sa cercetarea reclamațiilor, privitor la abuzurile săvârșite cu internarea în spitale de nebuni, a unor oameni sănătoși. Tot în atribuția acestei secții, era și atestarea sau diagnosticul de internare în spital. Odată cu demiterea Prof. Pamfil, s'a aflat că Spitalul din Gătaia, a fost transformat într-o închisoare

în care Securitatea internă pe aceia care Partidul comunist îi găsea că fac opoziție, sau se plâng împotriva abuzurilor. Prin înlocuirea Prof. Pamfil cu Conferențiarul Stoessel, organele locale ale Partidului comunist au reușit să asigure buna desfășurare, a internării în spitale. În același timp au reușit să închidă calea reclamațiilor, făcute de acei ce fuseseră internați în ospiciile de nebuni, fără să fie bolnavi.

Spitalul Gătaia este acum spital de neurologie și psihiatrie, fiind situat în comuna Gătaia, din Județul Timiș, la Sud-Est de Timișoara, distanța de 30 km. În apropierea șoselei Timișoara-Reșița. Poți ajunge la spital de pe șoseaua internațională E-94, Belgrad-Timișoara, până la comuna Voiteg, unde întâlnește șoseaua Reșița, pe lângă comuna Bîrda. Spitalul Gătaia este administrat de Secția Sanitară a Sfatului Popular Timișoara, coordonat de Catedra de Psihiatrie și Neurologie de la Institutul de Medicină Timișoara, condus acum de Prof. Stoessel. La această catedră și la Spitalul din Str. Văcărescu, Timișoara, se analizează reclamațiile privitor la abuzurile săvârșite prin internarea în spitalul din Gătaia, a disidenților.

Cât privește internarea în spital, până în anul 1978 se făcea prin strânsă colaborare a Primului Secretar al Partidului Comunist din Timișoara Mihai Telescu și Generalul I. Tăușescu, comandantul Secției locale a Ministerului de Interne din București. "Bolnavii" sunt transportați cu duba Securității din Timișoara, la Gătaia, unde sunt internați ca bolnavi și tratați ca atare.

Se crede că se găseau internați în spitalul Gătaia, la sfârșitul anului 1978 câteva sute de persoane, din care majoritatea erau oameni sănătoși internați pentru că se opuneau măsurilor abuzive, sau căutau să găsească dreptate, într-o țară guvernată prin teroare organizată și mincună.

Miron BUTARIU

Al. Petru SILISTREANU

Calvarul Neamului

-Aug. 23, 1944- Aug. 23, 1979-

35 de ani de suferințe...
urcând calvarul,
greu, amar...
35 de ani de umilințe...
bătut de secere,
clocane...
de Aluduri,
temple...
prigoane...
O Neam al meu
înălța fruntea,
- chinată -
Înălța fruntea
frate lor...
până'n cer
la Dumnezeu !...
35 de ani de suferințe...
trădat satanic
Într-o noapte...
de corbii
venetice
lifle -
uitat de orbul
occident -
O Neam al meu
crucificat...
porți crucea mistică
a'nvierii,
din Golgota verde-a
durerii...

Ce mâine izbucni-va
Doamne...
frângând chiroanele
din palme ?!...
35 de ani de suferințe...
de-ocean, lacrimi
nesfârșite...
peste morminte
milioane...
fără cruci,
înălțate...

O Neam al meu
înălța fruntea,
arzând trădarea...
trădătorilor...
"nălțându-te
din nou
pe culmi,
legende
dacice
glorii !!!

O Neam al meu...



OAMENI CARE AU FOST



CONSTANTIN STAMATI-CIUREA

Nicolae LUPAN

În 1868 Constantin Stamati-tatăl își începea versul "Dorul de Patrie", dedicat României, cu următorul motto: "Bunului patriot, și fumul țării sale i se pare dulce și mirositor..." "Iar într'un Român înstrăinat" el își cântă adâncă mahnire în aceeași "Muză românească" din Iași:

Măhnit, și pe gânduri cad posomorât;

Cu un dor nespus
S-întristat, și dornic trăind a-mărat,

Mă uit spre apus....
Acolo îl viața!
Acolo-i speranța!
Să fim fericiți
De-am fi toți uniți.
Eu tânăr fiind,
Acolo lăsam

Strămoșești mormânturi - frați
ce mă lubea,

Și plină de grații pe Moldova
mea

Dornic părăsind.

De același sentiment de nostalgie pentru tot ce fusese odată era pătruns și Constantin Stamati-fiul, zis Ciurea, după numele de față al mamei sale Ecaterina, fiica căminarului moldovean Tudorache Ciurea. În primul rând, pentru faptul că boierimea, burghezia și cînovnicăria, în cea mai mare parte importate din largurile marelui imperiu de la răsărit, erau pe de-a-ntregul străine de interesele marilor populații autohtone. Adevărații călăi a tot ce era românesc în Basarabia s'au dovedit a fi Crusevan, Purishevici, Casso și alții, întrucât, după cum "prorocet" Lenin, "străinii rusificau întotdeauna exagerații în domeniul atitudinii pur rusești".

Spre deosebire de Bucovina, unde pătrunderea străinilor avea loc în mod sporadic, în Basarabia înstrăinarea pînului a fost ridicată la rangul de politică de stat a imperiului rus, politică, ce pornea, în primul rând, de la asigurarea națională în domeniul culturii. În al doilea rând, Basarabia, prin căile de acces spre piețele europene, prezenta un mare interes pentru moșierii din Rusia. Cu acest scop tătarii din Bugeac au fost strămutați în Crimeea, deși ei în materie de "tatarizare" nu reprezentau nici un pericol pentru românii basarabeni.

Întinsurile rămase libere după plecarea tătariiilor au fost declarate pămînturi ale statului rus și basarabenilor le era interzis prin lege să se stabilească cu traul pe ele. Statul începu să colonizeze aceste pînături cu așa numiți țărani independenți aduși din toate capetele imperiului. Afară de asta, zeci de mii de locași din interiorul Rusiei găseau adăpost la familiile de moldoveni din județele Tighina, Cetatea Albă, Hotin, Izmail, fiind ascunși sub numele rusești răposate. De atunci se trage și zicala: tata rus, mama rus, dar Ivan - moldovean.

În anul 1812 populația băștinasă a Basarabiei număra 240 de mii de

locuitori, dintre care toți străini formau doar 5 procente, ca în decenii șapte al secolului trecut ucrainenii și rușii să atingă de acum cifra de 300 de mii în circa 100 de așezări. Scopul urmărit de țarism era atins: Basarabia putea fi declarată provincie multinațională iar prezența Rusiei la grilele Dunării - motivată prin numărul mare de ruși.

Într'un atare concurs de situații era cât se poate de dificilă păstrarea limbii strămoșești într-o familie de intelectuali. Autocritic și cu un humor înăscut, Constantin Stamati - Ciurea vorbește uneori de limba scrierilor sale, ironizând scrisul de pe malurile Dâmboviței, și cu greu își stăpânește ura față de rusificatori: "Poate că limba din scrierile mele române va face asupra cercurilor noastre literare ... o stranie impresie. N'am putut scrie altminteri. Limba română rustică, precum o vorbește poporul nostru din Basarabia, a fost singurul izvor, din care m'am adăpat; nici o școală populară măcar; am fost și sunt o insulă solitară în imensul ocean al slavismului. Mai mult nu zic.

De fapt, paralel cu franceza, rusa și germana, Stamati-Ciurea a scris toată viața și în limba română. N'avea însă nici o posibilitate să publice, pentru că în toată Rusia nu exista nici o tipografie românească iar de Vechiul Regat era completamente rupt. "Abea după înscurcirea mea cu mitropolitul Bucovinei Silvestru Moraru, - își amintea mai târziu scriitorul basarabean, - mi s'a oferit posibilitatea a tipări o parte din manuscrisele mele în limba mea maternă". Fiind decorat în 1895 cu o medalie a guvernului român Stamati-Ciurea mărturisea că pe viitor, cât îl vor sluji încă puterile intelectuale să se consacre exclusiv literaturii române.

Și totuși, încă în viață fiind, scrierile lui întănesc o atitudine elogiasă din partea criticilor timpului. Bucovineanul Mihail Tețiman scria la începutul anului 1887 în ziarul "Patria": "Stînd în legătură strînsă cu însuș fundamentul veșii poporului românesc din Basarabia, ele sunt în același timp de o originalitate nepătată și cristalizează în ele toate gândurile nobile ale unui suflet umanitar".

Iar un recenzent anonim de la "Convorbirile literare", după ce subliniază meritele povestirii "Floricea codrului", spune: "Nu putem sfârși vorba despre cartea d-lui C. de Stamati-Ciurea fără să nu facem o constatare elogiasă pentru scriitorul basarabean... Meritul scriitorului basarabean e, cu atât mai mare cu cât în provincia de peste Prut nu este nici școală, nici gazetă românească".

Am avut prietelul să fiu în Caracușeni-Vechi de prin părțile Briceștilor încă pe când erau în viață câțiva dintre contemporanii scriitorului, printre care și moș

Vasile Bulău. Părerea dîmneului ca și cea a consăteanului său Priocop era că "Stamati a fost om bun. Îl căuta pe cel bolnav și-l ajuta pe cel nevoiaș. Dacă pădurarul îl aducea pe vre'un jăran cu lemne furate, boerul țipa, îl ocăra, îl pune să plătească o amendă tare mică, iar apoi se apropia cu bunăvoință de om și îl întreba pentru ce-i trebuia lemnele. Dacă acesta răspundea că vrea să-și ridice casa ori grajd sau că n'are cu ce face focul în sobă, doftorul îl întreba dacă-i ajuns atâtea câte a luat. Dacă era vorba de casă nouă, boerul trimitea în pădure

2-3 care cu boi ca să i se aducă omului în ogradă atâtea lemne câte i-or trebuia... Moș Bulău începu să plîngă. "De ce plîngi, moșule?" - îl întreb. "De rusine" - răspunde bătrînicul de pe muchia cuptorului. "Ați fost la cavoul lui?" - mă întrebă moșneagul. "Nu" - am răspuns. "Duceți-vă, mă sfătui stăpînul casei, - și după aceea poate că treceți și pe la cîrmuirea colhozului..."

În fosta curte a fostei bliserici a satului păteau două capre, trei oi și o vacă. Iar în cavoul surpat dintr-o parte, ferit de razele dogoritoare ale soarelui de

August, un cîine se ospăta cu o găină moartă...

Și m'am gândit atunci la povestirea autobiografică a celui care a fost Constantin Stamati-Ciurea - "Victima veacului"...

Iar acum, îmi vine în gînd, ca o ironie a soartei, patosul unei mărturisiri a bunului boier din Caracușeni-Vechi: "Eu cercai cu limba mea poetică să vorbesc limba patriei, să desmierd acel odor scump, cum mama română mă dezmiarda, când mă legăna în pruncie..."

Nicolae LUPAN

ÎN LUMEA DREPTILOR

Încă un veteran al războiului de întregire al României (1916 - 1918) a trecut la cele veșnice:

SIMION VIȘOIANU

tatăl preotesei Eugenia Ușeriu și-a dat obștescul sfârșit în locuința sa din Constanța, în dimineața zilei de 16 Iunie a.c., la vîrsta înaintată de 95 de ani. Originar din comuna Mățău, Județul Muscel, vîr primar cu d-l Constantin Vișoianu. Coleg la Școala Normală din Cîmpulung, Muscel cu Ion Mihalache șeful partidului Național Țărănesc. Deși prieten buni, Simion Vișoianu nu a acceptat nici o funcție politică ori administrativă pe timpul cînd Mihalache era Prim Ministru. Lui îi plăcea să-și răspundă: "Eu mă mîndresc cu cele două profesii ale mele de dascăl și de agricultor, cari îmi fac cinste."

A plecat de tînăr, ca învățător în Dobrogea, unde și-a petrecut cea mai mare parte a vieții în comuna Vișoara, Județul Constanța, pînă cînd a fost arestat și dus la Canal. Preoții și învățătorii erau stâlpi de la care porneau, în popor, credința, lumina și ori ce acțiune națională.

S'a căsătorit cu Ana Marinescu, învățătoare și ea, fiica preotului Ștefan Marinescu din Vișoara. Astfel, împreună cu cinstitul preot Marinescu și cu colegii învățători din împrejurimi, s'au înființat primele Cercuri Culturale în Dobrogea. Aceste cercuri erau mai mult decît școli pentru adulți, erau adevărate academii populare. Acolo se învăța istoria, geografia și literatura română; cîntece și dansuri românești și naționale.

Ofițer de rezervă în războiul de întregire neamului, luptînd la Mărăștii și Mărășești, de două ori decorat, iar la sfârșitul războiului demobilizat în gradul de capitan.

Simion Vișoianu a învățat 45 de ani la rînd, copiii să scrie, să citească, să socotească, să se roage, să cînte la strună, iar cînd copiii erau mai marișori, îi învăța să altolască pomii fructiferi, să-și crească vitele și le dădea sfaturi agricole. Pentru gezoții din sorile lungi de larnă îi învăța să împletească, să sculpteze în lemn ori să facă traforaj. Avea pămîntul și oile lui, de care era mîndru și de-a dreptul îndrăgostit.

Cînd a venit peste țara noastră puhoiul bolșevic din Rusia, s'a opus colectivizării.

A fost arestat la vîrsta de 65 de ani, în primăvara anului 1949 și dus la vestitul Canal Dunăre-Marea Neagră, unde a stat patru ani și jumătate. La vîna lui de a se fi împotrivit colectivizării, s'a mai adăugat vîna că fata lui cea mai mare era fugită, împreună cu sopol, în vestul capitalist, de unde nu s'a mai întors, nici macar în vizită, pînă azi.

Copii care erau în țară, șase la număr, au fost dați afară din licee ori universități. Întreaga familie a fost scoasă din casă, agoniseala confiscată și fiecare membru al familiei considerat dusman al poporului, pe drumuri. Eliberat de la Canal n'a mai avut dreptul nici să poposească o noapte în Vișoara, deși soacra lui, preoteasa Ecaterina Marinescu trăia acolo, pe atunci. S'a stabilit în Constanța unde a trăit împreună cu soția lui Ana restul vieții, celebrînd în Martie a.c. 68 de ani de căsnicie.

Un aspect din viața lui Simion Vișoianu care se cade să-l povestim: În 1939 în Vișoara era preot Ioan Chivu, care fiind legionar a fost împușcat, din ordin regal al lui Carol II-lea și amantel sale Lupeasca. Trupul preotului ucis, ca și a celor doi sau trei din cele 71 de județe din țară, trebuia să stea trei zile în priveliste cu o placă la căpătîi pe care scria: "Acesta va fi pedeapsa trădătorilor de țară". Întreg satul și toate satele învecinate erau aduse cu forța, de către jandarmi, ca să privească roadele dictaturii regale. Copii părintelui Chivu au fost obligați să stea lângă trupul tatălui lor ucis. A venit învățătorul Simion Vișoianu și peste toate ordinele drastice ale jandarmilor a luat copiii de acolo și i-a dus acasă la ei spunînd: "Eu ca învățător al acestor copii mă împotrivesc purtării autorităților, de a sădi ura și răzburarea în sufletele cetățenilor săi." Arestat și ținut cîteva zile Simion Vișoianu, copil însă n'au mai fost obligați să stea la îngrozitorul spectacol.

Pr. Anchidin UȘERIU



BISERICA CREȘTINĂ



CEVA DESPRE BISERICA ROMÂNĂ UNITĂ

MIRCEA M. TODERICH

O GREȘALĂ MARE

Suprimarea Bisericii Unite a fost — apun cei ce știu ceva despre cele petrecute în România din anul 1948 — o greșală mare, regretată amar de făuritorii ei.

In tantis verbis — desigur, asta nu se strigă în gura mare. Rușii sunt prea de tot aproape de viața românească de toate zilele. Și, ei pot să ne silească la acte și mai necugetate! Ca să evităm cumva, ca neam, pacostea aceasta, atât guvernul cât și biserica ortodoxă repetă mereu zicala răsufletă, cum că uniunii au făcut harachiri cu biserica lor, și s-au dat de buna voie 'pe ortodoxiei'. Și, și mai rău: Nu fac chiar nimic pentru cumarea nedreptăților.

Din cauza aceasta, e numai drept să se spună cumcă: BISERICA UNITĂ NU MAI EXISTĂ! — În fața legilor țării, Biserica Unită a fost sugrumată în anul 1948. Vlădicii ei au fost aruncați în temnițele purcăriașilor de rând: cei mai mulți dintre ei plătind cu viața statornicia credinței lor.

Dintre preoții uniți, mai bine de O MIE (1000) au rămas credincioși legământului lor, și s-au împărțit de soarta celor 'fără de lege', catolici fiind, într-o țară unde biserica lor nu mai exista.

Lipsiți de păstori, credincioșii greco-catolici au căutat adăpost și hrană sufletească pe unde și cum au putut.

DUPĂ 30 DE ANI

Prigoana împotriva Bisericii Unite continuă. Dar după 30 de ani de împilări — chiar și prigonitorii văd și știu! — victoria nu-i de partea celor cu băta, cum lacrimile și rănile uniților impun admirație, și strigă după laurii biruitorilor: Biserica Unită e moartă; copiii ei sunt însă vii, și plini de vigoare!

Cristalizații de împrejurări și vremuri, uniții trăiesc încadrați cumva, și formează trei grupări. Cea mai mare și mai numeroasă grupare cuprinde pe aceia care au aflat un fel de acomodare în bisericile ortodoxe locale. Unii dintre ei au ajuns 'ortodocși' — odată cu preoșii lor, care au căzut sub povara amenințărilor. Alții, fiindcă bisericile lor locale au fost preluate, și administrate mai apoi, de preoșii ortodoxi. Atât la sate însă, cât și la orașe, 30 de ani de împreună conviețuire n-a făcut din CATOLICI-ORTODOCȘI, și nu-i nici pericol să se întâmple așa ceva în viitorul apropiat. 'Noi suntem noi — imi spunea un fost preot unit; Ei, sunt Ei!' — 'Devoțiunile noastre le practicăm mereu: Sfânta Inimă, Prima Sâmbătă, Sfântul Anton, Prima Vineri, etc. Ei nu vin la noi; noi nu mergem la ei!'

— 'De ce am făcut? ce-am făcut!... să-l lăsăm, să ne judece Dumnezeu!'

La orașe, majoritatea uniților au găsit mângâiere în participarea la serviciile bisericii Romano-Catolice. Mulțumită acestui 'influx' neașteptat, bisericile catolice din România, de la Satu Mare la Coșanța și de la Timișoara la Iași, sunt pline, lume-peste-lume, la toate serviciile, dimineața și seara.

În Transilvania, administrate de cler maghiar, bisericile catolice au ignorat prezența românilor la Slujbele lor. Limba maghiară a fost folosită exclusiv atât la Slujbe, cât și la anunțurile obișnuite. Dar Românii au perseverat. Acum doi ani, la Timișoara mai întâi, și apoi la Brașov, spărtura s-a făcut. Azi sunt Slujbe 'latine' în limba românească și la Cluj, și la Alba Iulia, și la Sibiu, etc.

În al treilea grup sunt toți aceia care au rămas ce-au fost, și care acceptă asistență spirituală numai dela preoșii greco-catolici.

După cele recunoscute de decedatul Patriarh Iustinian, în anul 1968, numărul preoșilor acestora era mai mare de 700. Aproape toți își câștigau pâinea cea de toate zilele muncind cu brațele, pentru o plată foarte mică. Am cunoscut astfel un 'hamal' în gara Câmpina, care a crescut 5 copii la Universitate, să ajungă doctori și ingineri. Un 'birjar' din Făgăraș, zicea Liturgia în fiecare dimineață. Alții au fost 'lăcătuși', 'măturători' în depozitele de uleiuri, 'plugari', și nu puțini dintre ei au rămas la 'catedrele lor', de la diferitele licee din țară.

Regretatul Episcop Iuliu Hirișca, de la Oradea, care a murit anul trecut, a fost 'contabil'. Călugărul Iosif Bal a găsit de lucru printre curățitorii de la serviciile edilitare ale orașului Cluj-Napoca. Cu trecerea anilor, din treaptă-n-treaptă, a ajuns 'șeful gunoierilor', adică a celor care strângeau gunoii de prin curțile și de la casele oamenilor. Dar Iosif Bal n-a uitat nici o clipă că era și 'preot'. Și, în toate zilele, după lucru, el vizita bolnavii din spitale, asculta spovedanii și 'ducea cuminecătura' credincioșilor lui. Spre toamna anului trecut a închis ochii. La prohod și pe drumul către cimitir, rămașișele lui Iosif Bal au fost onorate de participarea a peste 15 mii de 'privighetori', adunați din toate straturile sociale ale Clujului, de la profesorii de Universitate până la oamenii de rând. Cu Iosif Bal — spuneau toți, — s-a dus un om drag, a murit un sfânt!

Lovită mereu și acoperită de un păienjenii de decrete și dispozițiuni legale, care îi interzic orice manifestare publică — Biserica Unită nu mai face parte din domeniul public al românilor de astăzi. Despre ea însă, vorbesc mereu, locuri și ziduri, evenimente și oameni: o armată întreagă se sdrobește, ca să-i țină sigilat mormântul!...

Ridicate cu sudoare și jertfe mari bisericile unite sunt mereu acolo; dar de pe zidurile și Iconostasturile lor au fost șterse, îndepărtate, ori numai acoperite cu vopsea multă, toate simbolurile confesionale: Sfânta Inimă, Maica Domnului de la Lourdes, Sf. Antonie, etc., și, mai cu seamă, Pietrele fundamentale, care le pomeneau destinația și numele cititorilor.

Preoșii Uniți, după ani grei de lucru forțat, și de temniță — pentru atâția dintre ei, s-au reîntors la casele lor. Cei mai mulți acum, locuiesc la orașe. Sunt cu părul alb, și cu ani mulți, la calendarul vieții lor.

O statistică exactă a numărului lor, nu avem. Sunt însă câteva sute, poate în jur de 500. Numărul lor, câte odată, se îngroașe cu cei care revin la ascultarea bisericii, după ani de serviciu.

Identitatea preoșilor Uniți nu este nicidecum secretă. Poliția continuă să supravegheze de aproape, căutând orice ar putea să fie folosit împotriva lor. Ci toți cred într-o ușurare. Zice-a așa, unul dintre ei: 'Lucrurile s-au schimbat! Și se schimbă!'. Iacă, e vară. Slujesc cu ferească deschisă! Ba, mă îmbrac chiar cu revercă!...' În dorința lui după mai — a uitat: locuia la etaj; iar casa cu apartamentul lui, era cea mai înaltă în jurul acela...

Fără răspunderi sancționate de documente oficiale, trăiesc, acum, în România, Trei Episcopi Uniți. Ca și ceilalți preoți, ei trăiesc în rugăciune, mulțumindu-se să se arate la căpătâiul preoșilor bolnavi, ori la înmormântarea celor adormiți. Dorințele, ca și viața lor, sunt deschise. Ei cer o împăcare cu țara. Pentru asta sunt gata de cele mai mari sacrificii personale. Scria unul din ei, către președintele Statului:

'Domnule Președinte,

Eu sunt copil de țăran. Părinții mei au fost oameni săraci și au avut 16 copii. La școală am umblat numai eu. Am cunoscut lipsurile, mizeria și sărăcia. Am muncit la coasă, sapă, plug, seceră, etc. În familie au fost suferințe îngrozitoare: am o sora oarbă de 64 de ani, un frate cu piciorul amputat a murit de T.B.C., iar părinții mei amândoi au murit de can-

cer în dureri îngrozitoare. Am studiat teologia la Roma și am ajuns pe bază de studii la convingeri care se identifică cu viața mea. Ceea ce cer acum de la Domnia Voastră nu e ca să-mi câștig existența materială pe calea aceasta. Deci nu cer nici salariu, nici pământ, nici sesiuni parohiale sau episcopale, nici case parohiale, ci dreptul la cultul catolic în limba română. Iar pentru cele materiale, în cazul eliberării Bisericii greco-catolice, în calitate de slujitor al ei, sunt dispus, pentru câștigarea pâinii de toate zilele, să fac și pe măturătorul de stradă.'

Fără existență legală, fără trup și alte semne vizibile, RELIGIA ROMÂNILOR Uniți este lucrătoare. Chiar și azi, după 30 de ani de prigoană, Ea dă lui Hristos lauda buzelor curate și sălașul cald din inimile credincioșilor ei.

Biserica Unită — mai mult decât o ORGANIZAȚIE, este astăzi BISERICA de SUFLETE, care, atunci când e nevoie, și în momente potrivite, duc trupurile la manifestații de slavă și răsunset, în fața cărora înmărmuresc organele Statului, și le leagă mâinile în neputință. Așa se întâmplă la înmormântarea preoșilor cu ceva renume; ori în zilele de pelerinaj la Nicula, Bixad, Sisești; sau cu 'vizitele' fără număr la mormântului primului martir al bisericii noastre, Episcopul Vasile Aleni, mort în timpul anchetei, la Ministerul de Interne din București, în ziua de 10 Mai 1950.

Acum 10 ani, în drumurile mele prin România, mi s-a spus adesea: BISE- RICA UNITĂ NU MAI EXISTĂ! Ironia butadei era acoperită de o 'explicație' și mai tristă: Cică, suprimarea ei ar fi fost motivată de interesele naționale ale patriei!...

Biserica Română Unită nu există nici azi; dar ne-existența ei este acum calificată. Se spune anume așa: În România, LEGAL, Biserica Unită nu există! Dar Ea-i acolo! O țară întreagă știe de lanțurile ei; îi cunoaște Preoșii și Vlădicii; se lasă încântată de purtarea lor, și cu ei se roagă pe mormintele sfințite ale Mucenicilor!...

Să ne rugăm și noi cu ei!

N.R. Redacția noastră ia notă cu satisfacție, de apariția unei noi publicații românești, căruiă îi urăm succes. Pentru cititorii noștri am reprodus mai sus conținutul primului număr al publicației:

ROMANIAN NOTES & NEWS

1367 West 65th Street
CLEVELAND, OHIO 44102



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



ion dimitriu FLORI DIN FURTUNĂ



După ce ani de zile s'a străduit să dea exilului cărți românești scrise de alții, Ion Dumitriu s'a decis să-și retipărească volumul de poeme: "FLORI DIN FURTUNĂ", apărut la München în anul 1964 și rămas aproape necunoscut. Acest cel de "al doilea debut" al său, ne bucură, dându-ne ocazia să ne reîntălmim cu poezia sa de început, care a marcat începutul și remărmurii sale acum, că ne aflăm, fără doar și poate, în fața unui poet de real talent și frumoase promisiuni, ceea ce de altfel a dovedit-o între timp. Și ne-o spune de fapt, chiar dela începutul acestui volum, ce anume l'a făcut să scrie poezie, în poemul, "INIMA":

Inimă, rămânând floare,
In ce brază să te pun,
Că din drum tremurătoare
Blănda lacrimă de soare
Să te ajungă nemișcătoare.

...
Ce pămint lji e mai bun?

"Du-mă, du-mă la învoare
Sus în codrul de gori,
Du-mă-n câmp sau la mare,
Dar mă fă privighetoare,
Căci a vrut o ursitoare
Vremea-n cântece să-adun!"

Este adevărat că în acest volum de debut, poetul îmbrățișează mai toate formele poeziei clasice române, dela poezia în formă folclorică, trecând prin balada și până la pastel. La acea epocă, poetul, încă tânăr, se găsea desigur în faza căutării unei identități personale prin care să se afirme.

Si se afirmă viguros, după cum se poate lămpede desprinde din poemele: Ruga lui Dan, Pavel Dumbrăvean, Mălina, Doina, Pastel muscelan, Nalada nopilor, Noapte de toamnă, etc. În "Năvodul", de exemplu, Ion Dumitriu ne dă cu adevărat un admirabil pastel, ce poate sta cu cinstă alături de cele mai bune opere ale marilor noștri pasteliști clasici:

Barca mea cu barca lui
Laolaltă trec pe bălți.
E țicere-n jur, doar frunza
Cu zefirul se mai certă.

Sine-nvins mântănt-n verde
Zăi cu stete prime-n plete
Săcile-n cet se pleacă
În mireme să mă-nete...

Dacă, în primele două cicluri din "Flori de suflet", adică: "Miraj de lumină" și "Flori de tristețe", ne întâlnim cu poezia lirică și romantică a lui Ion Dumitriu, în ciclul: "Flori din furtună", care dă și titlul volumului, poetul ne pune față în față cu "trompeta altui gen de cânt". E cântul desfratului, cântul omului care a trecut prin durerile fizice și sufletești ale Neamului din care se trage.

Iată mai jos din acest ciclu, acest poem de o adânc grăitoare rezonanță: "SUNT BUCURIUMUL":

Sunt buclum și crainicul durerii
Din lacrimi și furtuni plânsuit.
Sunt strigăni din pragul învierii
Si mesagerul neamului robit.

Din ocne, de sub crâncene zăvoare,
De-ori unde găsi roșii m'au băgat.
Eu am scăpat să fulger către zare
Chemarea unui geamăt sugrumat.

De-aceas, azi spre voi ca'n rugăciune
Eu trambulez inimii le sun
Din disperări, restituiți și-amărăciune
Tot geamătul în urlet să-l adun!

În cele cinci poeme, adunate sub titlul: "IN LOC DE EPILOG", Ion Dumitriu lasă să întrezărim drumul pe care-l va apuca poezia lui în viitor, după cum se poate descifra din poemul: "Speranță":

Plină de soare,
Esti o mare verde
Cu spume de floare,
În care ancora-vor spre zori
Corăbii uriașe,
Legămate de câns,
Legămate de vis și de dor...

Recomandăm, cu toată căldura, celor dornici de a citi o carte bună de poezii, volumul "FLORI DIN FURTUNĂ" al lui Ion Dumitriu, elegant tipărit și cu desene în peniță năpuse de sugestive, semnate de Valentin Anesia.

Nicolae NOVAC

(NOTA: volumul "Flori din furtună", de 147 pagini, poate fi comandat contra costului de 7.00, direct dela: Verlag Jon Dumitriu, Siegfried Strasse 3, 8000 München 40, West Germany).

CALENDAR

1 - 15
AUGUST

1. - Monitorul oficial din 1 august 1979 publică decizia de



Ionel Teodoreanu
numire a scriitorului Ionel Teodoreanu în postul de di-

Am reprodus mai sus, în fotocopie, cele câteva rânduri apărute în revista "TRIBUNA ROMÂNIEI", Nr. 161, din 15 Iulie a.c., odată cu fotografia celui mai mare metafizic al literaturii române, care a fost: Ionel Teodoreanu. Mai jos retipărim din revista "VERS", Anul 5, Nr. 3-4, 1955, articolul ultimului Președinte legal al Societății Scriitorilor Români, N.J. Herescu, scris, cu ocazia morții lui I. Teodoreanu.

"Nu va trece mult și, ca în fiecare Primăvară, va înflori iarăși liliacul, dar pentru prima dată în cercul strămt al vieții celor cam de-o vârstă cu el, Ionel Teodoreanu nu va mai fi aici ca să-l mângăie cu privirea, ca să-l soarbă perfumul, ca să se bucure de floarea între toate mai iubite..."

Si va fi una dintre tristețile care, pentru noi pribegii, vor umbri ziua fericită, ziua sfântă a întoarcerii, - acela de a nu mai găsi în viață pe Ionel Teodoreanu: nu-i vom putea prinde mâna în îmbrățișarea revederii, nu-i vom mai întâlni privirea scăldată într-un nesfârșit vis lăuntric, nu vom mai fi fermecați de convorburile cu el, scilicet, spumoase ca o hobotă, nu vom mai simți marea lui căldură sufletească, pe care o ascundea cu sfințenie sub zămbet și sub glumă. Este o durere care nu se poate stinge și care nu vrem să se stingă. După Ion Pillat, după Dragoș Protopopescu, după alții alții, a fost smulsi inimii noastre și Ionel Teodoreanu, și smuls la o vreme când ne aflam la atât amar de departări.

Dar în fiecare primăvară, toți prietenii lui - cei care au avut fericirea să-l cunoască, și acei nemurăriți prieteni anonimi care au avut bucuria să-l citească - se vor duce, cu brațele pline de liliac, la mormântul în care se odihnește și-l vor acoperi cu o ninsoare de flori. Căci Ioana lui I. Teodoreanu nu va putea fi niciodată despărțită de floarea de liliac ce-l îmbrăta în Iași adolescenței și în București maturității. În amintirea tuturor, el va rămâne sub înfățișarea unui minunat luptător al duhului, care a trecut prin viața nu cu o spadă înșold, ci cu o creangă înflorită pe umăr: așa cum cineva îl văzuse odată, la Iași, întorcându-se din oraș acasă, pe umărul drept cu o imensă creangă de liliac, ca un fel de "jucărie pentru Lili"...

Durerea despărțirii de Ionel Teodoreanu este cu atât mai aspră cu cât el a plecat dintre noi la o vârstă care e foarte adesea cea mai frumoasă pentru bărbat, care e totdeauna cea mai rodnică pentru scriitor: vârsta de 50 și 60 de ani. În regulă, numai după 50 de ani scriitorul, și cu deosebire romanierul, dă toată măsura puterii lui de creație. Avem tot dreptul să credem că dacă n'ar fi fost drama care s'a abătut asupra țării, și care a zguduit pe Ionel Teodoreanu deopotrivă cu toată românimea, viața lui nu s'ar fi frânt în două la vârsta cea mai frumoasă. E o jertfă mai mult, în cumplitul holocaust de jertfă al neamului nostru, de zece ani încoace. Si e o jertfă dintre cele mai de preț.

Însă durerea despărțirii de Ionel Teodoreanu nu e aprigă numai fiindcă viața lui a sfârșit înainte de vremea obișnuită, ci și fiindcă a sfârșit în suferință. Ionel Teodoreanu și-a încheiat viața în suferința cea mai mare din câte pot încerca pe un scriitor: suferința tăcerii. În anii din urmă, numele lui nu mai apăruse nicaieri, pe coperta niciunei cărți noi, în nici un ziar, în nici o revistă, sub nici un articol. Ionel Teodoreanu hotărâse să tacă, și el a ținut să păstreze tăcerea până la capăt, neovălnic, cu îndărătnicie. Cât a trebuit să-l coste, în tălpa inimii, această rupere a comunului dintre el și nesfârșitul număr de cititori - prieteni, orice scriitor adevărat înțelege. Dar tăcerea era singura atitudine posibilă pentru un suflet ca al lui. Când un luptător nu mai poate lupta împotriva vrăjmașilor, își rupe sabia decât s'o îndrepte împotriva fraților; când un scriitor nu mai poate scrie cu gândul și cu simțirea lui, își rupe pana decât să scrie cu gândul și cu simțirea altora. Si scriitorul a tăcut.

Tăcerea lui era desigur neplăcută, incomodă, supărătoare pentru cei care, îngrăunșind România, au crezut că-i pot lăbași și sufletul. Tăcerea lui era un refuz, un protest, un act de eliberare. Ca și spre pildă, sinuciderea unui Malakovski, era o gren lovitură dată stăncii spirituale, acest fel de sinucidere literară, mult mai amară decât sinuciderea fizică. Lovitura era cu atât mai grea, cu cât Ionel Teodoreanu fusese, fără nicio îndoială, după Unire, romanierul cel mai citit dintre toți, cu cel mai mare ecou în publicul românesc,

Nu numai fiindcă în eroii creații de el - dela "Olguța" până la "Coca Duduș" - se recunoștea în bună parte lumea noastră dintre cele două războaie, ci și fiindcă Ionel Teodoreanu a fost cel mai mare stilist al prozei din acea vreme. Dacă în puterea de construcție epică îl întrecuseră poate un Gib, Mihăescu ori un Liviu Rebreanu, în puterea de invenție verbală, de fantezie a expresiei, nimeni n'a întrecut pe acest "rege al metaforei". Era un poet în proză.

Tăcerea ultimă a lui Ionel Teodoreanu înseamnă un capitol frumos din istoria literară a unei vremi urate. Cum Moș Ilie Pănișoară aprindea felinarele la Prăvălie-Baba, așa, pentru mulți, Ionel Teodoreanu a reapins pâlpăirea stelelor pe cerul întunecat al României!

Am reprodus mai sus, nota calendaristică din "Tribuna României", revistă editată de Asociația "România", ce se tipărește la București, pe cea mai bună hârtie și este trimisă, fără obligații, românilor de peste hotare, și la fel, articolul fostului Președinte al Societății Scriitorilor Români, N.J. Herescu, pentru a dovedi, atât cititorilor noștri, cât și istoriei de mâine, abominabilele crime comise de către cel mai infim și insipid partid politic român, recte, Partidul Comunist, în perioada de timp, botezată chiar de "măimărmile" lui cu tristul nume de "epoca stalinistă". Epocă în care, sute de scriitori de mână întâia, lăncezeau în închisori, iar alții, printre care și Ionel Teodoreanu, cu care astăzi aceiași comunisti se mândresc, mureau pur și simplu de foame. Căci nu mai este secret faptul că Ionel Teodoreanu a fost găsit înghețat pe un maidan de gnoale, unde se dusesse pentru a răscoli și găsi ceva asvârlituri cu care să-și stămpere foamea.

Dar asta, scribi dela "Tribuna României", care servesc, pentru un bld de linte mai copios, odiosul guvern al României de astăzi, n'o spun cititorilor.

Reabilitarea "post-mortem" a lui Ionel Teodoreanu și publicarea de către Editura Dacia din Cluj a ultimului său roman: "Să vie Bazarca" în anul 1971, roman al cărui manuscris fusese predat în anul 1947 editurii FORUM din București, ca apoi să i se piardă urma, și să fie "descoperit" după tragedia lui moarte la "Biblioteca Centrală de Stat din București", dovedește odioasă crimă comisă de către șleah de analfabeți ajunși la conducerea României după cel al doilea război mondial, pe baza apartenenței lor la Partidul Comunist, împotriva literaturii și culturii românești.

Ce tristă, ce nespus de tristă "aniversare calendaristică", ne oferă redactorul-șef al revistei "Tribuna României", Petre Ghelmez, în numărul din 15 Iulie al suszisei reviste, ce, nu mai încape îndoială, întrece prin minciuni și falsificări, o precedentă publicație a Guvernului comunist dela București, și anume: "Glasul Patriei".

Oare, n'ar fi cazul ca acest mameluc să-și facă propria reabilitare la Canalul Dunărea-Marea Neagră, ca să facă cunoștință directă cu "societatea multilateral dezvoltată" a gângavului Nicolae Ceaușescu?

Din R.F. GERMANIA

AL DOILEA VOLUM DE VERSURI

de Dinu AMZAR

Fiul colaboratorului nostru D. C. AMZAR, Dinu, matematician de profesie, a publicat recent un nou volum de poezii în limba germană în editura J.G. Blaschke din Austria 9143 St. Michael. Cu această ocazie tânărul autor a susținut un colocviu la Universitatea populară din Wiesbaden cu poezii din ambele volume, cele cu caracter

pronunțat modern fiind însoțite de explicații și comentarii din partea autorului, care au contribuit la o înțelegere mai aprofundată a operii lui poetice.

Dinu Amzar a terminat de curând și un roman, care ca și unele din poezii, are un caracter autobiografic și care va vedea lumina tiparului în cursul anului viitor.

MOARTEA LUI VASILE BÂNCILĂ

Virgil IERUNCA

Cu multă întârziere ne-a sosit vestea morții filosofului Vasile Bâncilă. Si trebuie să spunem că e o rușine pentru întreaga presă culturală din România de a nu fi găsit de cuviință să anunțe nici măcar în două rânduri stingerea din viață a unui dintre cei mai de seamă gânditori ai noștri. E drept că Vasile Bâncilă a avut o atitudine exemplară față de stăpânirea ideologică. El n'a acceptat nicol clipă să-și pună gândul și cugetul în slujba așa zisului "umanism" socialist care a scos din fire și din rădăcini filosofia românească ce-și făurise, mai ales în epoca dintre cele două războaie, un limbaj, o vocație, o viziune. Tăcerea lui Vasile Bâncilă, la vreme de campanie - o tăcere care face cât o operă - nu putea să nu fie sancționată de un istoric literar a cărui logocrație disponibilă s'a epuizat în defăimarea unui întreg capitol din cultura românească: "Gândirea" și "gândirismul". Dumitru Micu, pentru că este autorul acestei opere răstălmăcitoare, n'a găsit pentru singularul Vasile Bâncilă decât accente de ocără partizană. Numai că - și asta n'a înțeles încă retorici și trâmboiașii dela București - insulta lor, odată așternută pe hârtie, devine pentru cititor semnul unui omagiu răsturnat.

Să aducem însă omagiul nostru real celui care a fost Vasile Bâncilă. Vasile Bâncilă s'a născut la 1 Ianuarie 1897 la Brăila. După ce își la licența în filosofie la Universitatea din București, el intră în învățământul secundar și, paralel, desfășoară o intensă activitate filosofică în cele mai de seamă reviste de cultură ale țării. Ca ația alți scriitori și gânditori care, din modestie sau indiferență, nu țin neapărat să-și confecționeze cărți, deși activitatea lor ar fi putut da naștere la mai multe volume - ne gândim la un Nae Ionescu, la un Mircea Vulcănescu, la un Ion Vinea, pentru că sunt exemplari din acest punct de vedere -, Vasile Bâncilă are o operă, în deplinul înțeles al cuvântului, risipită prin tot felul de publicații: "Ideia Europeană", "Gândirea", "Revista de Filosofie", "Gând Românesc", "Rândulala", etc., etc. Dintre studiile lui menționăm: "Autohtonizarea filosofiei" (1927); "Despre o antinomie psihologică referitoare la libertatea morală" (1928); "Doctrina personalismului energetic a D-lui Rădulescu-Motru" (1928) și "C. Rădulescu-Motru pe pedagog" (care figurează în voluminosul "Omagiu profesorului C. Rădulescu-Motru", (1932); "Tragicul lui Părvan și tragicul modern", apărut în volumul "În memoria lui Vasile Părvan" (1934); "Teoreticism" (1934); "Etnicul și logica modernă" (1935); "Profetismul și timpul nostru" (1936); "Metoda religioasă și ideea concretismului" (1936); "Dubul sârbătorii" și "Declinul sârbătorii" (1936); "Ideia de destin" (1937); "Moment grigorescian" (1938) și mai ales seria de studii consacrate filosofiei lui Lucian Blaga, publicate mai întâi în paginile revistei "Gând Românesc" și reunite apoi, în 1938, într'un volum cu titlul "Lucian Blaga energie românească".

După cum se vede, chiar și din această scurtă enumerare a unor dintre studiile sale, Vasile Bâncilă e preocupat de mai toate disciplinele filosofice: psihologie și filosofie a culturii, sociologie și gândire religioasă, dar și - dar, mai ales - etică, metafizică, estetică. "Dintre toți tinerii din

generația lui, Bâncilă este cel mai fecund", - nota N. Bagdasar în "Filosofia românească dela origini până astăzi", tomul V din "Istoria Filosofiei moderne", publicate ca omagiu profesorului Ion Petrovici de "Societatea Română de Filosofie", București, 1941.

Ceea ce caracterizează, dintru început, scrisul lui Vasile Bâncilă este voința de soluționare proprie a problemelor ce-l ispitesc. Deși înzestrat cu o cultură temeinică, el exclude din meditația lui parada de erudiție, referențiale fastidioase. Ca și Blaga sau, mai târziu, Constantin Noica sau Dan Botta, Vasile Bâncilă folosește un limbaj de simplitate cucerită din care e isgonită, ca parazită, tehnica de investigație tributară jargonului filosofic. Mai aproape de o înțelegere revărsată într'un discurs direct, ne-mediat, decât de o filosofare dependentă de sisteme închegate, gândirea lui Vasile Bâncilă pare mai degrabă un sfat sopțit la confluența dintre realitate și transcendență: un sfat metafizic. Si accentul metafizic stăruie ca o constantă, ca un apel repetitiv ce se regăsește în toate domeniile supuse întrebării, dela sociologie și pedagogie până la fenomenologia sârbătorii. "Pentru noi - mărturisește dealfel Vasile Bâncilă - realitatea metafizică e principul și e marea obsesie". În sociologie, de pildă, gânditorul român împlinește organicismul modern cu o concepție pe care N. Bagdasar o numea - pe bună dreptate - "o concepție organicist-spirituală". Într'adevăr, dincolo de finalitatea determinată a societății, trebuie căutat un fel de "mister" care articulează - organic - încheiturile însăși ale socialului: "Societatea - afirmă el - e un produs activ al realității generale pentru a instrumenta mai bine și a valorifica toată realitatea generală. Societatea e ceva activ și diferențial, dar în ea se depun și lucrează marile fatalități care vin de dincolo de societate". Or, asaltul "fatalităților" din afară impun sociologiei o deschidere (nu mai puțin fatală) spre etic și religios.

Dar dacă cifra metafizică e prezentă până și în descrierea sociologică, el este și mai "acasă", atunci când e explorat spațiul a parte al sârbătorii. În studiul său "Filosofia și pedagogia sârbătorii", Vasile Bâncilă conferă sârbătorii dimensiunea metafizică în chiar orizontul genezei. Pentru Bâncilă tărâmul de ivire a sârbătorii e un "salt în transcendent", iar desfășurarea-ceremonială a sârbătorii se confundă cu o "deschidere către transcendent, ceea ce aduce vieții harul unei bune și prestigioase sublinieri". Mai mult: "spiritul nostru respiră prin sârbătorii", iar cultura însăși e "o floră spirituală în care se dezvoltă, proteje, și de atâtea ori fastuos, o samănă cu caracter mai mult sau mai puțin transcendențial".

Conceptul astfel, cultura devine pentru Vasile Bâncilă o dinamică esențială pusă într'o nelătmărită mișcare de această trinitate fastă: morală, religia și filosofie. Felul în care gânditorul înțelege această trinitate e supus unor necesare modulari de nuanțe: "Prin morală, religie și filosofie nu înțelegem practica moralistă, ori de maniera, ori de habitudinile morale, după cum nu înțelegem nici practica religioasă mai mult sau mai puțin bigotă, și după cum, mai ales, nu

înțelegem filosofia de histrioni spirituali sau de filologi ai istoriei, care fac din filosofie ori o gimnastică de combinații demonstrative, ori o pură erudiție ce-și are meritul ei, dar numai pentru a introduce în filosofie. Morala o înțelegem ca o actualizare luminoasă și largă care pune, necurmat, în efemer și finit ceva din înțelesul veșniciei și nesfârșitului, religia o înțelegem ca pe o adorație plină de simplitate a marelui luminii ce împânzește totul, iar filosofia ca pe o gândire, indiferent dacă e originală sau nu, însoțită de aplicare consecventă la felul de viață practică". Studiul său, în primul rând pedagogic, "Sensul culturii și culturalizarea satelor", publicat între 1935-1937 în "Rândulala", ne oferă câteva lămuriri care depășesc interesul restrâns al pedagogiei pentru a ne desvălui fața și mai vizibilă a concepției sale despre cultură. Pentru Vasile Bâncilă adevărul teritorial al culturii poate fi explorat numai prin ceea ce el numește o "apercepere specifică pe linia unei filinări adânci". Această apercere e rezultatul unei trăiri religioase, morale și filosofice care transformă apercerea într'o adevărată atitudine față de viață. "Nu poți afla Bâncilă - să te găsești în firea adâncă a lucrurilor fără să ai ceea ce se cheamă atitudine față de viață și fără ca această atitudine să descifreze cel puțin atât cât e necesar pentru o comportare fidelă, lerogifilele ontologice și să continue armonia generală a creației". Ca atitudine de viață, cultura înseamnă pentru gânditorul român "o bogăție de realitate, personalizare, creație, libertate". Ca armonizare, cultura este "ieșire din sine" și "organizare treptată, crescândă a relațiilor cu realitatea cosmică, metafizică, cu realitatea generală." Reflexiunile lui Vasile Bâncilă asupra statutului onto-cosmologic al culturii nu puteau ocoli nici problema valorii culturii. Cultura, observă Bâncilă, este "fără asemănare, fiindcă se poate spune că însuși scopul existenței create este cultura. . . Popor, slugă, stăpân trebuie să tindă spre cultură ca spre o fericire și misiune maximă". Si concluzia: "Cultura este deci o datorie, cea mai mare datorie a vieții, imperativul fundamental care se degajează din armonia și dialectica realității generale. . . Ea este o nouă apărindere de duh, un nou sâmbure de organizare în existență ca atare, un foc, o lumină nouă, ce nu rezultă prin imitare, ci prin ardere proprie."

Am ales din scrierile lui Vasile Bâncilă pe acelea care pun, mai ales, accentul pe cultură, dar un cercetător atent al operei sale va găsi idei originale despre atâtea alte probleme: de pildă raportul dintre logica modernă și etnicitate; considerații despre valoarea autonomă a frumosului, dar refuzul esteticului ca valoare supremă, deoarece adevărata creație este, după el, "mănuire"; sau paginile, antologice, despre milă ca "glas al ontologiei în om".

Dar una dintre lucrările cele mai substanțiale ale lui Vasile Bâncilă este "Lucian Blaga energie românească" (1938), primul studiu important consacrat autorului "Spațiului mioritic", urmat de acela al lui Constantin Fântăneru, "Poezia lui Lucian Blaga și gândirea mitorică", amândouă foarte puțin comentate, din păcate, de exegeții actuali ai lui Blaga. De foarte de vreme, filosofia lui Bla-

ga a găsit în Vasile Bâncilă un comentator luminat, pasionat, original. Încă din 1934, Bâncilă publică în "Gând Românesc" un eseu despre "Censura transcendentă", iar în "Gândirea", un adevărat studiu, "Lucian Blaga eseist". În "Lucian Blaga energie românească" se operează marile sinteze și, am putea spune chiar, "corespondențe". Ceea ce Bâncilă numește "apriorismul etnic" al lui Blaga poate oricând fi deslușit și în propriul său scris.

Nu este aici nici locul nici timpul de a analiza lucrarea "Lucian Blaga energie românească". Nu ne putem însă împiedeca de a sublinia un aspect ce ni se pare interesant în studiul lui Vasile Bâncilă: structura a-dialectică a gândirii lui Blaga, pe care Bâncilă o află și la Părvan și la Rădulescu-Motru. În felul acesta putem constata, am putea spune, o fugă de dialectică - un ocol salutar - al gândirii noastre, incompatibilă cu vicleniile, nu odată vinovate, ale dialecticii în istoria filosofiei. Opunând căderii în dialectică viziunea organic-simfonică a lui Blaga, Bâncilă subliniază: "În legătură cu suveranitatea organicului la Blaga este și faptul că el nu accentuează asupra dialecticii, în ceea ce privește felul de expunere. Acest fapt nu constituie însă un neajuns căci nu e o lipsă pură, ci este mai degrabă o prezență a unei alte realități, prin care tocmai se împlinește mai propriu totalitatea unei opere dominată de stilul organic. Dialectica e în legătură cu dezvoltarea raționalismului și unele aspecte ale ei sunt în legătură chiar cu mecanicismul și industrialismul așa cum apar în occident astăzi. Dialectica excesivă și lucrând oarecum în autonomizare pe cont propriu, are ceva din felul în care se angrenează și se pun în mișcare piețele dintr'o mașină și ea apare spiritului autentic organic ca ceva artificial. La Blaga nu e însă

nimic din această bielă dialectică și din spiritul ofensiv de demonstrație. Cărțile lui nu au nicio dată ambiția să fie monumente ale logicii formale. De cele mai multe ori el nu dovedește, ci expune. Si o face cu o sobrietate de fond, care este a unui econom amarnic, care firește și discrețe. Ideile lui au o succesiune neraționalistă, dar organică, expunerea lui e ca un mers de foc în miriște. Paragrafele lui se desvoltă cam așa cum înfrățește un bob de grâu, ori se adaugă într'un fel de confraternitate ideologică, iar capitolele nu sunt momente dialectice ce nu-și pot schimba niciodată locul, ci existențe autonome care împreună formează un complex, un cosmos spiritual. E în opera lui Blaga o solidaritate a ideilor și o implicare existențială, cari au ceva din felul în care se leagă rădăcinile între ele și din felul cum florile și buclurile își amestecă aromele rămânând fiecare cu specificul ei. Dar această structură de expunere are ea însăși ceva din lumea patriarhală, organică, pentru care ideile și formele nu se montează atât dialectic, ci se desfășoară în cânturi, maxime, poeme ori povestiri. La noi această structură de compoziție se vede și la alți creatori. Ea e din nou prezentă la Motru, ea e la Părvan, deși la acesta e un dinamism pasional, și s'ar putea studia la un număr însemnat de autori români".

Sigur este că existența în singurătate și moartea în singurătate ale lui Vasile Bâncilă sunt și consecințe ale viziunii lui firești, organice, de distanță stoică față de schimbarea dialectică la față a României socialiste. O moarte care dovedește ceva: cinstirea interdependenței dintre gând și cuvânt, unitatea de monolit a unei personalități care n'a acceptat situația de pașalac a omului sub vremi.

Virgil IERUNCA

Izbăvirea

Răsare Libertatea ce ați crezut-o moartă!
Călăi, v'a sunat ceasul de apoi.
V'așteptați streangul, moartea în noroi!
V'a venit judecata, bate-n poartă.

Destul ați chinuit o țară întreagă!
Destul ați pângărit tot ce avem sfânt;
Nu veți avea nici parte de mormânt;
V-or rupe câinii hoiturile în stradă.

Voi, care râdeți când poporul plânge
În închisori și-n cimitire, pe morminte,
De milă, nu veți auzi cuvinte
Călăi mârșavi, ce v'ați scaldat în sânge.

Se scutură popoarele de lanțuri,
De ură, de minciună și desfrâu,
Sar, singure și pietrele din rău
Să vă zdrobească țestele prin șanțuri.

Vin, din adâncul zărilor albastre,
Purtați de vânt, cu aripi argintii,
Dezrobitorii pângăritei glii
Si vestitorii Libertății noastre!

Scosă recent din Țară

Ion OPRIMA

PAUL GOMA

RĂSPUNDE ATACURILOR DIN PRESA OCCIDENTALĂ

Pentru informarea cititorilor aducem la cunoștință, că pe data de 12 Iulie a.c., a început, în România o campanie de presă împotriva lui Virgil Ierunca, Monica Lovinescu, Eugen Ionescu și Paul Goma. Asigurați de "ajutorul" unor ziare mari din Occident, ca: "Le Figaro" și "L'Umanita", comunistii dela București au atacat în "România Liberă", "Luceafărul", "Contemporanul" și "Săptămă-

măna", folosindu-se de unele articole apărute în Vest. Reproducem mai jos replica lui Paul Goma adresată ziarului Le Figaro, cât și o parte din cea adresată ziarului L'Umanita, referitoare la "bibliografia" lui, unde minciunile fabricate de cei din București, sunt luate drept "adevăruri" și publicate, cu singurul scop, de-a-l discreditat în lumea liberă.

Le Figaro

Domnii Sale Domnului Robert Hersant, director al ziarului "Le Figaro"

Domnule Director,
In "Le Figaro" din 27 Iulie 1979 a apărut (în pagina 3-a) articolul: "Roumanie: Nicolae Ceaușescu vult relever le défi", având ca supratitlu: "La crise internationale a l'Est".

Parcursându-l, mi s'a întâmplat ceva straniu și de coșmar în același timp: m'am simțit transportat în România, citind Scintela (organul Partidului Comunist Român, L'Umanite dela București): aceleași clișee, aceleași minciuni, aceleași "tăceri" tactice, aceleași diversioni "independentiste".

Am fost trezit la realitate de telefon: un exilat român: "Ai citit Le Figaro de azi? Inimăgînabil! Cum de a putut să publice un produs al Secției de Propagandă a C.C. al P.C.R.?" Alt telefon: "Ce s'a întâmplat cu Le Figaro? A numit Ceaușescu undirector din familia lui?" Încă un telefon: "Incepând din clipa de față, nu mai citesc Le Figaro, și plec din Franța și cer azil politic în Patagonia, în Taiwan, pe Lună mă duc, numai să nu mă mai atingă asemenea presă "liberă", pe care o cunosc din România!".

Domnule Director,

Aici, în Franța, ziarul Dvs. este atacat și acuzat de orientare de dreapta.

Vă stau la dispoziție: voi depune mărturie, cu probe, că, în ceea ce privește situația reală din România, de câțiva ani, Le Figaro nu a manifestat de loc o orientare de dreapta, ci... dimpotrivă - dacă se poate spune așa.

Cum altfel s'ar putea explica zgârcenia - sau, direct: tăcerea ziarului în legătură cu (de pildă):
- Mișcarea pentru drepturile omului din Februarie-Aprilie 1977 și represunea care a urmat;

- Marea grevă din regiunea carboniferă din Valea Jiului, din 1-3 August 1977, la care au participat 35.000 mineri - precum și represunea care nu a întârziat după cum n'a întârziat nici presa din întreaga lume să scrie, nici Amnesty International să ancheteze și să coopteze o parte dintre victimele acestei represuni;

- Contestația religioasă - care reunește în Comitetul Creștin Român pentru apărarea Libertăților Religioase și de Conștiință: ortodocși, catolici, baptiști, adventiști, penticostali, martori ai lui Iehova etc. - cu ecou în lumea întreagă - denunțată persecuțiile crâncene care au început în 1948 și care continuă și în clipa în care vă scriu;

- Constituirea, în Februarie 1979, a Sindicatului Liber al Oamenilor Muncii din România, în ciuda arestării imediate a fondatorilor (exact în timpul vizitei președintelui Giscard d'Estaing la București); în ciuda "artificilor" la care a recurs Securitatea (poliția politică din România); preotul Calciu care nu avea nici o legătură cu Sindicatul, a fost arestat și condamnat ca "autor...moral" la zece (zece!) ani de închisoare, iar Dr. Cană, unul dintre fonda-

torii Sindicatului "doar" la cinci ani și jumătate...); în ciuda arestării și "dispariției" aderenților - pe măsură ce aceștia, cu un curaj admirabil, își făceau cunoscută adevărata; în ciuda condamnărilor pentru "parazitism", "muliganism", "spionaj", "homosexualitate"; în ciuda internării a zeci de sindicaliști în azile psihiatrice (în Europa de Est, cu excepția U.R.S.S., România este singura țară care folosește, pe scară națională, psihiatria ca mijloc de represune politică) - în ciuda tuturor acestor opreliști, Sindicatul liber a numărat, în câteva săptămâni, 2.000 membri.

- Campania de presă dezlăuită în România (ce coincidență: chiar când "trimisul Dvs.", special se afla pe malul Mării Negre, la Neptun - de unde a fost dat semnalul împotriva unor exilați în Franța (înta favorită fiind Eugene Ionescu, tratat de "bețiv", "zaharisit", "inconstient", "susținător al fasciștilor", "client potențial al unui azil psihiatric" etc. etc.)) care avuseseră curajul să "ajutorul unor publicații, de stângă-să denunțe mizeria morală și materială în care a fost adus poporul român, sub regimul comunist, precum și teroarea stalinistă, fals-independentistă și grotescul cult al personalităților lui Ceaușescu.

Mi se va răspunde, că Le Figaro nu se poate ocupa de toate fleacurile; că România este o țară mică, evenimentele de acolo neputându-se compara, din punct de vedere al interesului jurnalistic, cu cele din Iran, Indochina, Nicaragua sau... din Turul Franței.

De acord - chiar dacă de "fleacurile" din România s'au ocupat majoritatea ziarelor din lume, pariziene și chiar provinciale (până și L'Umanite! - evident, comentând în stilul lui cunoscut), deși, între timp, România nu devenise nici mai mare, nici mai puțin... "independentă", nici mai de pagină întâia.

Dar dacă tăcerea ziarului Dvs. poate avea o explicație (pe care n'o cunosc și, mărturisesc: nu mă interesează), prezența, în ceea ce privește România, este inadmisibilă.

Ca să nu se creadă că este o scăpare de condei, repet: inadmisibilă.

Această inadmisibilă "prezență" are o explicație (una singură) și ea poartă numele jurnalisticului care a monopolizat, la Le Figaro, problemele românești. Pe de o parte, interzicând tot ce nu-i convine d-sale (veți vedea că nu doar d-sale), pe de alta, impunând propria-i proză, propriu-l "adevăr" despre România (veți vedea că nu este "adevărul d-sale") - I-am numit pe Dl Michel-P. Hamelet.

Nu știu - și nu mă interesează - ce notorietate are, în Franța, M-P. Hamelet. Vă asigur însă, D-le Director, că amplotul Dvs. este în România, nu doar cunoscut; nu doar foarte cunoscut; ci și detestat din toată inima.

Din două motive:

(1) Desigur, știți că Le Figaro este interzis în România ("socialistă", "independentă" etc) - cu toate că ziarul dvs. se ferește cu o consecvență... să fie de dreapta? - de a se amesteca în "treburile interne" ale guvernului totalitar dela București...

Dar nu știți, Domnule Director, că acele numere din Le Figaro (destul de puține, din nefericire) în care francezul M-P. Hamelet le explică românilor ce bine se trăiește în România și cât de "independenți" sunt ei românii, aceștia nu numai că sunt permise la vânzare, ci distribuite gratuit, în special scriitorilor și jurnaliștilor; de asemenea, nu știți că articolele cu pricina sunt traduse în românește, reproduse în toate publicațiile și afișate la gazețele de perete din uzine, școli, colhozuri și lagăre de muncă (de drept comun).

(2) Probabil știți că amplotul Dvs. este biograful (mai exact: hagiograful) cel mai "valoros" al lui Ceaușescu.

Dar nu știți, Domnule Director, că "Viața și Opera" sinistrului și analfabetului despot medieval care domnește în România a fost imprimată în milioane de exemplare, în vreo douăzeci de limbi. Deasemenea, nu știți că "biografia" lui Ceaușescu (o suită de falsuri istorice în sos de delir apologetic) este impusă, ca bibliografie obligatorie, în cadrul cursurilor de educație politică din România, (evident, traducere românească). Dacă ungurii, cehii și slovaci, polonezii, bulgarii și germanii de Est - chiar rușii - au scăpat de cosmarul "Scurtei Biografii a lui I.V. Stalin", pe care trebuiau să o memorizeze și să "și-o însușească în mod creator", bieții români, trudes în continuare la "studierea în mod creator" a "Scurtei biografii a lui N. Ceaușescu" - monument de stupidenie, necinste și obrăznicie semnat de amplotul Dvs., M-P. Hamelet.

Încă o precizare: în timpul ultimei detenții (în 1977), în dosarul pe baza cărui urma să fiu judecat și condamnat pentru "spionaj", "relații împotriva naturii" (citește: homosexualitate) și "complot fascist" ("Împreună cu..." Heinrich Boll, Eugene Ionescu, Emile Cloran, Pierre Emmanuel s.a.), figurau și câteva tăieturi din Le Figaro. Aceste "documente", însoțite de comentarii și "explicații" ale ofițerilor anchetatori, urmau să folosească, în proces, acuzații. Arătându-mi mirarea (amuzată) că poliția secretă comunistă din România recurge la asemenea probe juridice, am căpătat următorul răspuns: "O să te trimitem la zid: ne-al calomniat, susținând că România nu este independentă față de ruși - uite ce scrie Figaro, totuși, ziar reacționar: că suntem și; al afirmat că în România nu există democrație, libertate, că drepturile omului sunt încălcate, că populația trăiește în mizerie; îți dam peste bot cu articolele din Figaro - ziar burghez, capitalist - care scrie negru pe alb, că la noi e bine, libertate și democrație!".

Norocul meu a fost că nu am ajuns până la proces: m'au salvat organizațiile și personalități din Occident și m'a salvat presa occidentală - cu excepția ziarului Le Figaro care, în acel moment, se ocupa de evenimente cu adevărat importante.

Revenind la amplotul Dvs. M-P. Hamelet: El este de ani de zile, "oaspete distins". Oaspete, nu al României (de care nu-i pasă, dovadă modul cum scrie despre ea), nu al Românilor (pe care nu-i cunoaște, torturându-i, în schimb, cu "biografia" lui Ceaușescu); ci oaspetele lui Ceaușescu: iarna la Sinaia și la Predal, în vilele C.C., vara la Neptun - reședința estivală a marelui său proiect.

Cum să ne mai mirăm că "distinsul oaspete" nu vrea să vadă că românii trăiesc într-o mizerie cumplită, în teroare, în nesiguranță iar cei care îndrăznesc să-și ceară drepturile elementare sunt răpiți de pe stradă, bănuți, condamnați pentru culpe inventate, internati în spitale psihiatrice sau (la o premieră românească) "tratați la domiciliu" de către poliști care navelesc în casele oamenilor, și, sub privirile înspăimântate ale copiilor și soției, îl bat pe soț, îl imobilizează, și îi injectează "tranchilizante" bine cunoscute de "nebuli" din URSS, iar la plecare, "doctorii" îi explică "bolnavului": "Ti-am făcut o injecție împotriva... helsinkitei; dacă mai continui să ceri drepturi ale omului, o să le ai la cimitir!".

Cum să ne mai mirăm că "distinsul oaspete" al lui Ceaușescu reproduce în Le Figaro spusele și "adevărurile" lui Ceaușescu, cu slugăria unui "jurnalistic" dela Scintela - "adevăruri" de care, în România, răs până și copiii de grădiniță?

Cum să ne mirăm, când, exact în timpul campaniei de presă de clasa la București, din ordinul expres al lui Ceaușescu, vizând "trădătorii de țară", "spionii K.G.B.", etc., "distinsul oaspete", scriind despre... "oarecari critici", îi desmează pe "nostalgicii după Occident" și pe... "kominformiști"?

Cum să ne mirăm că "jurnalisticul" dela Le Figaro pune în gura lui Ceaușescu (în modul cel mai serios cu putință) un elogiu al științei, când până și jurnaliștii din Insulele Solomon știu că Ceaușescu însuși a desființat Institutul de Cercetări Matematice, a distrus Academia Română, a neutralizat Institutul de Cercetări Chimice și i-a trimis pe savanți în producție, pentru că "România socialistă are nevoie de direct-producători, nu de așa-zisi cercetători: la muncă - să producă pâine, cărămizi și cuie, nu hârtii și uto-pii!".

Domnule Director,

Noi, români, nu ne mai mirăm. De exact 35 de ani, adică dela 23 August 1944, când România a fost ocupată militar de Armata Roșie (amplotul Dvs. numește acest tragic moment: "liberarea României"), timpanele, carnea, oasele și sufletele noastre au fost mereu violate, torturate, schilodite. Noi ne-am obișnuit cu minciuna, cu nerușinarea, cu violența.

Francezii, însă, au avut altă soartă - au avut norocul "să cadă" de cealaltă parte a Zidului European. De aceia ei pot să se mire.

În ceea ce vă privește, Domnule Director, este rândul Dvs. să vă mirați și să trageți concluziile care se impun.

Cu speranța că Le Figaro a cunoscut doar un mărmur "accident de circulație", repet rugămintea de a publica în ziarul Dvs., integral, această punere la punct.

În cazul în care "problemele românești" vor constitui, în continuare, monopolul invitațiilor speciale (și nu: trimisul special) la București, Michel-P. Hamelet, mă voi vedea silit să apelez altor publicații, mai puțin "de dreapta" - dacă asta înseamnă dreapta - și mai sensibilă la adevăr. Cu stimă.

Paul GOMA

L'Umanita

"... Domnule Director,

Nu vă pot felicita pentru modul în care ziarul Dvs. îl informează pe cititorii italieni și comentează "la situație în România".

Nu vă pot felicita nici pentru "bibliografia" pe care ziarul Dvs. a furnizat-o înjurătorilor de profesie dela București. Prin publicarea unei articole mincinoase, injurios și... anonim, ziarul Dvs. se descalifică din punct de vedere profesional și se face complice și instrument al dictaturii instaurată de Ceaușescu în România. Nu vă felicit nici pentru antisemitism: eu nu sunt evreu și nu mă cheamă Efemovici, însă presa oficială din București, citând ziarul "L'Umanita" (care îmi fabrică un nume), încearcă să dea impresia că nu aș fi român, ci evreu de origine rusă - sprijinându-se pe un citat din ziarul Dvs. Efemovici nu este un accident în campania declanșată la București, în 12 Iulie (și care continuă și în clipa de față). Revista Săptămăna din 13 Iulie a.c., într-un articol injurios la adresa lui Eugene Ionescu și a mea, îl atacă pe: "Georges Dumezil, Alain Besancon, Philippe Sollers, Bernard Henri-Lévy și alți glucksmani" (s.n.), iar Contemporanul - tot din 13 Iulie - sub semnătura lui Vasile Nicolescu, membru al C.C. al P.C.R., de mulți ani Director al Literaturii Române (citește: Director al Cenzurii Române), scrie și el, negru pe alb: "... glucksmani de ocazie...". Acestea sunt motivele pentru care nu vă salut și nu vă asigur de stima mea...

Paul GOMA

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

Ordinul se execută ...

Nicolae LUPAN

Tremul i-a dus până unde putea să-i ducă. I-a dus până când a zis rusul:

- Nazad!

În imediată apropiere începeau pozițiile artileriei sovietice. Potrivit înțelegerii, infanteria era românească, artileria - rusească.

Până la linia întâi, care se deplasa pe măsură ce nemții se retrăgeau, trebuiau să se strecoare apostolele.

Debandada unei retrageri Ursu o cunoștea. Nu-și închipui însă că poate exista și o debandadă a ofensivei. Șoferii sovietici își abandonau camioanele hodorogite și depășite din punct de vedere moral ori de câte ori dădeau peste camioane lăsate de nemți.

Ursu se mișca cum de pierd aceștia războiul, când sunt așa de bine echipați și alimentați!

Pe o sosea din împrejurimile Nerghihazei, un sergent de circulație sovietic încercă să oprească pe un compatriot al său care pusesse mâna pe o mașină nemțească nou-nouță și fugă cu ea de-i scăpărau cauciucurile. Nu dovedise să-l scoată nici numărul nemțesc. Agentul îi făcu semn infractorului să oprească. Acesta însă apăsă și mai avan pe accelerator.

Un mâner al peretei din stânga coșului mașinii îl agăță pe agent de măneca mantalei, îl saltă de la pământ, îl învârti ca pe un titirez în aer și-l dădu drumul să cadă.

Pe fondalul negru al as-

faltului creierii sergentului de circulație erau albi ca zăpada...

Unul dintre soldații din coșul mașinii strigăprelimbul lui Lenin:

- Așa-ți trebuie, cănel!

Sub această impresie Ursu ajunse la comandamentul batalionului. Maiorul Popescu îl întâlni binevoitor și-i spuse că peste o noapte va nimeri pe linia întâi, unde va lua comanda unui pluton de mitraliori.

Zilele își urmau cursul pline de evenimente și tragedii omenești. În prima noapte Ursu află că la vreo două sute de metri de el căzu răpus de o schiță locotenentul Ion Ungureanu, bunul lui comandant și prieten de la școala militară. Un glonte îi zbură creierii sublocotenentului Zaița. Părasise viața un tânăr erudit, cum rar se întâlnește în rândurile ofițerilor...

Rușii vroiau să-i distragă pe nemți în numele unei răzburări și al ambiției de mare putere.

- Dar românii, românii de ce trebuie să moară? - se întreba Ursu. - Pentru că le-a fost luată Basarabia?

Intr-o zi, agentul de legătură al companiei veni la Ursu și-i spuse că este chemat la comandantul de batalion.

- Uite ce e, domnule dragă, ești rechemat la partea sedentară, începu maiorul Popescu.

- Pentru ce? - se miră sublocotenentul.

- Pentru păcatul de a fi basarabean.

- Domnule maior, am în Basarabia părinți, un frate, patru surori, dar nu vreau să mă întorc.

- Frate dragă, nu te pot ajuta cu nimic. Cu ei nu se glumește.

- Cu cine, domnule maior?

- Cu rușii, frate dragă... Si apoi, crede-mă, e nevoie și acolo de români adevărați...

- Nu vreau să plec, domnule maior!

- Ordinul se execută, domnule sublocotenent.

Comandantul de batalion îl întinse ordinul de zi pe regiment.

- Singurul lucru pe care pot să-l fac e să nu trimit acest ordin prin agent la comandantul de regiment pentru semnătură... Ti-l dau nesemnat, lăsându-ți, astfel, posibilitatea să te duci personal la colonel.

Ordinul de zi începea cu o referire la ordonanța Nr. 300.000 a Marelui Stat Major al Armatei, conform căreia toți militarii basarabeni și bucovinenii erau lăsați la vatră pentru a se întoarce "acasă" în Uniunea Sovietică.

- Țara mea e România, domnule maior!

Maiorul îl îmbrățișă pe sublocotenent, dorindu-i tot binele.

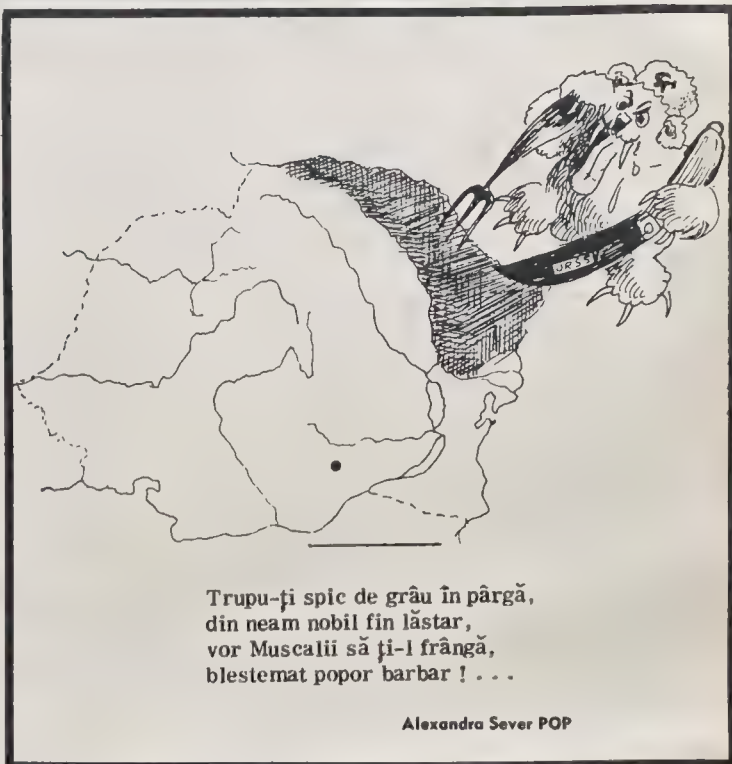
- După câte știți, Ursule,

ordinul nu se discută.

Bătrânul militar îl strânse puternic mâna tânărului ofițer în rezervă și zise printre lacrimi:

- Vom veni!...

Nicolae LUPAN



Trupu-ți spic de grâu în pârgă, din neam nobil fin lăstar, vor Muscalii să-ți-l frângă, blestemat popor barbar!...

Alexandra Sever POP

Șovinism rusesc

Televiziunea era ceva nou pentru republică și pentru ziaristii care-și dăduseră asentimentul să pună stăpânire pe acest gen al jurnalisticii. Se scria mult și prost iar imaginea filmată se socotea un mare lux. Ursu era nevoit să redacteze miriașii scenariile. Asta îi răpea mult timp, dar curând la uniunea scriitorilor se constata cu satisfacție "o îmbunătățire simțitoare a limbii". Ursu nu tinea spre o hipercorectitudine dar cerea tuturor redacțiilor o jînță a limbii cât mai apropiată de cea literară. A fost totuși tras de mănecă pe linie de partid, spunându-se că se scrie prea "pe românește". Între timp Ursu află, în calitatea lui de redactor șef, că din cele zece mii de televizoare, câte avea republica, doar o mie erau la sate. Hotărî să facă o încercare: anunță în presa periodică programarea a două filme în limba română. Si într-o săptămână numărul televizoarelor de la țară se ridică la trei mii! Se duse la comitetul central ca să aducă la cunoștință această bună nouă.

Fără mână dreaptă și cu ochi iscoditori, Alexei Ivanovici Medvedev (românește tot un fel de Ursu), șeful secției de agitație și propagandă, băgase spaima în toți ziaristii din republică. Medvedev îl întreba pe Ursu câte televizoare are republica. Îl răspunde. Apoi, "câte din ele sunt în case de ruși și câte în case de moldoveni". Nu știa. Î-l spuse Medvedev. Ursu tăcea.

- De unde ești?

- Din nordul Basarabiei, fostul județ Hotin.

- Si ce cauți la Chișinău? Aici doar nu e Ucraina din care face parte Hotinul tău.

Modest din fire, Ursu nu l-a întrebat pe Medvedev de unde și ce vânt l-a adus pe el în Basarabia. Știa doar că e de dincolo de Ural!

- Cred că e cazul să-ți lăi rămas

bun de la televiziune...

Zis și făcut. Iar peste câțiva ani Ursu fu dat afară și de la radio. De data asta, "pentru naționalism românesc și promovarea culturii occidentale europene".

Destituirea nu-l deranjase cătuși de puțin pe Ursu. Simțea o ușurare chiar. Avizul nefavorabil pentru frontul ideologic îl lăsa drept glumă la început.

Se înșela. Își dădu seama de acest lucru când începu să roadă pragurile redacțiilor, editurilor și școlilor în căutare de servicii. Pe toți cei cărora li se adresa parcă-i schimbăse cineva peste noapte. Oamenii, cărora li trecut le făcuse bine, îl ajutase să se aranjeze la lucru. Le dăduse de câștig, pur și simplu, îi întorceau spatele. Unii dintre ei îl fuseseră subalterni. Nu putea avea la ei nici o pretenție pentru că așa era dispoziția mai marilor partidului.

Prezentă o serie de schițe documentare și artistice pe la diferite ziare, dar fără nici un rezultat. Indicația era să nu fie publicat. Nici chiar cu pseudonim. Căru audiență la noul șef al secției de propagandă Anton Constantinov. Acesta îi spuse că nu e neapărat să facă șovinism, sugerându-i că în Uniunea Sovietică nu există șomaj și că se poate aranja oricând, numai să vrea.

- Vreau, - zise Ursu, - dar uite că de șase luni de zile, de când umblu, nu vrea nimeni să mă la.

- Păi nu e musai în Moldova, - spuse el cu propria-l impertinență, - țara noastră-l mare.

- Țara mea e aici, în Basarabia, dum-nestă n'ai de cât să-ți cauți de lucru acolo de unde ai venit.

- Uite acesta-l naționalismul dumitale, - rosti apăsător Constantinov, dând de înțeles că audiența luase sfârșit.

N.L.

GREUTATEA BASARABIEI

Natura bogată, clima caldă, soarele darnic, fertilitatea neîntrecută a solului atrag amatori de toate naționalitățile. În primul rând, rușii și ucrainenii, de a se stabili cu traiul în acest ținut. Iar autoritățile moscovite încurajează pe toate căile această migrare. Istoria se repetă: așa procedase și împăratul Traian. Cu singura deosebire că atunci lucrurile li se zicea pe nume: colonizare și coloniști.

Mică cum este, Moldova Sovietică dă o treime de struguri, o cincime de vinuri, o treime de tutun, opt procente de fructe, șase procente de ulei, zece procente de porumb, o treime din sucurile de fructe și legume din așa zisa producție globală mondială. Conserve, fructe, struguri și vinuri din Basarabia pot fi întâlnite la Moscova, Leningrad, Extremul Orient, dincolo de Cercul Polar și la Casa Rusească din Bruxelles.

După producția globală, acest ținut românesc ocupă al șaselea loc în rândul republicilor unionale iar după producția obținută la sute de hectare de terenuri agricole - locul întâi! Aceste realizări nu se datoresc nicicum nivelului de intensificare a agriculturii sau structurii ei, așa ceva există în toate republicile țării, ci harniciei de albină a Basarabeanului. A fost obșnuit din tată în fiu să alba ce-l trebuie și nu poate concepe să trăiască în mizerie ca țărânul rus.

Pentru îndeplinirea funcțiilor de furnizor unional de produse alimentare, Basarabiei i se dau tot felul de mașini, utilaje și combustibili. I se dau; și se scrie tot mai mult de cel 22 de ani de "ocupatie românească", timp în care "fusesse sleită"

economia acestei provincii, sublinindu-se că "înapolerea moștenită de la români" a fost lichidată încă în 1950, când fusese săvârșită colectivizarea agriculturii republicii în frunte cu Leonid Brejnev. Inapoiere? Pe vremuri sau acum, când se întâlnesc la fiecare pas colhozuri care au cam tot atâtea oi câte aveau pe timpuri 5-6 țărani? Săul Durluști, bunăoară, care până la colectivizare avea 5000 de vaci și hrănea jumătate de Chișinău, astăzi n'are nici 500!

Moscova a creat în Basarabia ramuri industriale de care basarabienii n'au nevoie. Unicul scop al deschiderii așa ziselor întreprinderi unionale, anume între Nistru și Prut, este aducerea unui număr cât mai mare de muncitori ruși și concurența cu România. În fruntea acestor întreprinderi nu e de găsit nici un "moldovean".

Din rândurile populației locale pot deveni "conducători de elită" numai cei care iau o poziție antiromânească în mod public. A fost destul, bunăoară, să tipărească în periodică republicană un articol privind "ocuparea Basarabiei de către români" și din secretar al comitetului raional de partid, Grigore Eremel a fost făcut prim-ministru adjunct, iar comsomolul Petru Lucinschi, pentru meritul de a-l zeflemit la câteva întruniri publice pe Nicolae Ceaușescu, a fost ridicat la rangul de ideolog șef al republicii. Dealtfel, grație "vigilenței politice" a acestuia m'am pomenit și eu în rândurile exilului românesc.

Iar rușii curg întruna în Basarabia și Bucovina...

N.L.

PAGINA "ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU" APARE SUB ÎNGRIJIREA ROMÂNULUI-BASARABEAN: NICOLAE LUPAN

PROBLEMA DE BAZĂ A OMENIRII

- Lucrare prezentată în 1976, la Conferința Mondială a Populației dela Washington -

Florian ONIȚA

În urmă cu 45-50 de ani, Krishnamurti, înțeleptul din Madras, spunea optimist că "... noi avem de înăfăptuit un miracol de ordine în acest secol de haos și de superstiție".

Destul de recent, tot Krishnamurti, oarecum contrariat și deziluzionat de întrebările ce i se puneau, li s'a adresat ascultătorilor astfel: "... de 40 ani vă vorbesc și nu înțelegeți".

Cuvintele sale însă, nu trebuie să mire pe nimeni dacă avem în vedere că, în urmă cu aproape 2000 ani, Inițiatul care a fost pironit pe cruce, s'a exprimat astfel: "... cuvintele mele nu pătrund în voi", iar într-o altă împrejurare, tot El a spus: "cuvintele mele nu rămân în voi".

La Congresul Mondial de Orientare Școlară și Profesională din 1973, în Canada, în expunerea mea, am arătat că nu poate pătrunde sau rămâne în om ceea ce este respins de ritmurile sale biologice, cerebrale și afective, adăugând că ar fi timpul să investim mai mult timp și inteligență în studii și cercetări complexe de laborator, care ne-ar ajuta să cunoaștem și să înțelegem mai bine aceste ritmuri.

Mai aproape de zilele noastre, Alexis Carrel a tras un semnal de alarmă, spunând că atenția umanității trebuie să treacă de la mașini și lumea fizică la corpul și sufletul omenească.

În acord cu gândirea acestui om de știință, fostul secretar general al O.N.U., U Thant, în 1964, în București, spunea că: "... eșecul învățământului este că, în multe țări, este astăzi de a crea doctori, ingineri și oameni de știință, de a cerceta spațiul cosmic și a ajunge pe lună, pe Marte sau pe alte planete. Acest accent pus asupra dezvoltării intelectului, fără dezvoltarea morală și spirituală corespunzătoare, va duce cu siguranță omenirea într-o criză înalta. Valori morale și spirituale de o mare noblete trebuie să predomină în toate sistemele de învățământ."

În cadrul unor dezbateri la O.N.U. se constată că s'a dat prioritate definirii "agresiunii" înloc să se străduiască a se găsi, în tîla de toate, definiția jeliurilor proprii Organizației, adică pacea, libertatea, democrația, cultura și iubirea de oameni. Oricine știe că agresorul deside pacea, cultura umană și dragostea față de aproapele său. Dacă s'ar defini mai bine aceste noțiuni și s'ar stăruie în răspândirea înțeleșului lor peste tot pământul, nu ar mai fi nevoie de definirea "agresiunii".

Este mult mai important a

face tot ce-i posibil pentru combaterea ideilor distructive prin răspândirea de idei constructive, stimulatoare de armonie, într'un moment în care omenirea este amenințată de distrugerii inimaginabile.

Nu realizăm nimic dacă încercăm a combate doar efectele rele, trecând sub tăcere cauzele acestora.

Publicațiile O.N.U., menite să asigure doza zilnică de informații necesare întreținerii sănătății morale și spirituale a populației, ar trebui să fie la îndemâna tuturor cetățenilor acestei lumi.

Un lucru demn de reținut este că astăzi în nici o țară din lume nu se încearcă cu tot dinadinsul și sistematic să se rezolve problema de bază a omenirii: CU-NOASTERA OMULUI ȘI A POSIBILITĂȚILOR SALE DE DEZVOLTARE.

Ajunși la apusul vieții, după zece și zece de ani petrecuți în institute de învățământ, în laboratoare sau în activități care le-au asigurat un contact permanent cu publicul, părerile oamenilor celebri, nu găsesc ecou în tineret pentru a fi preluate, continuată și aplicate.

În România, de exemplu, un mare psiholog și pedagog, Rădulescu-Motru, a spus că "... prea ne încăpățănăm să facem caractere din naturi criminale și genii din întârzișii la minte". Un altul, profesorul Simion Mehedinți, când atinsese vârsta de 66-67 ani, a afirmat că "... nu prin legi, nici prin vorbe sau prin cărți se schimbă lumea, ci prin oameni, punând înainte, ca îndreptar de viață, pe cei cu talent moral."

Este poate neobișnuit să crezi că moralitatea și jinita demnă a unui om, este de fapt, un talent, o virtute înmăscută; dar dacă vorbim de vicii și naturi amorale înmăscute, de afoni și daltoniști, de ce nu am recunoaște și faptul că nu poate fi moral oricine, așa cum nu poate fi muzicant oricine?

Acest profesor, cu înaltă reputație la vremea lui, nu are continuatori în tineretul de azi. Iată de exemplu o soluție care a fost propusă de el în vederea ridicării unui popor. Soluția curioasă a fost:

1.- Să alegeți din fiecare generație pe cei mai înzestrați cu talent etc.

2.- Să le dai o creștere cât mai îngrădită, ferindu-i de orice atingere impură.

3.- Să așezi necontenit în locurile de conducere pe cei ce pot fi în activitatea lor modele pentru alții.

Că soluția poate fi azi îmbunătățită este lucru cert. Dar

oricare ar fi soluția, avem nevoie mai întâi de o știință avansată în domeniul cunoașterii omului, pentru a o putea aplica în practică.

Astăzi se mai cunosc în lume încă trei îndemurări mari, lăsate omenirii de către Socrate, Christos și Marx.

De la Socrate: "Cunoașteți-vă!" De la Christos: "Iubiți-vă!" De la Marx: "Uniți-vă!"

Oamenii însă, nu-i pot urma pe Marx și nu se pot uni pentru că nu se iubesc; și nu se pot iubi, pentru că nu se cunosc.

Rezultă, așa dar, că trebuie s'o pornim de la preceptul lui Socrate și să investim timp și inteligență pentru a putea străpunge masca ipocriziei și aparențelor înșelătoare a unor oameni, învășând limbajul mut al semnalelor, particularităților și configurațiilor astrale, care ne dau cele mai sincere referințe despre om.

Dacă investițiile de timp și de inteligență au putut face din patru pari și o minge, ceea ce toată lumea amatoare de sport poate vedea pe stadioane sau pe micul ecran, imaginați-vă ce realizări minunate ar putea fi obținute investind timp și inteligență superioară în cercetarea și corelarea interpretării particularităților diverse, uneori contradictorii, găsite la omul care își stă în față.

În cei 45 ani de experiență, în care am întocmit peste 9000 dosare caracterologice, am obținut informații utile și documente de mare preț, care pot servi la fundamentarea științifică a caracterologiei în toată lumea. O mică parte din documentele mele au fost prezentate și acceptate deja în 1973 de al V-lea Congres Mondial de Orientare Școlară și Profesională din Quebec-Canada.

De ani de zile, atât în Europa cât și în America, diverși oameni de știință dezbate cu multă vervă un subiect extrem de controversat, și anume, factorii interni și externi care determină individualizarea omului. Majoritatea lor fac greșala fundamentală de a lua în considerare doar factorii ereditari și cei sociali, ignorând puternica influență a factorilor astrali.

Astrologii care susțin că omul este numai produsul astrelor greșesc. Cei ce susțin că ereditatea este totul, că suntem numai ceea ce moștenim de la părinți, iarășii greșesc. Cei care greșesc însă mai mult ca toți, sunt cei care cred că mediul social și educația pot face minuni, încăpățănându-se să îndoaie tineretul de-a valma cu tot felul de cunoștințe, printre ei aflându-se și

indivizi înzestrați cu inteligență, dar lipsiți de simț moral. Ajunși în posturi de conducere, acești "inteligenți fără inimă", vor folosi cunoștințele și puterea ce o dobândesc, pentru a nimici sau a bara drumul celor înzestrați de natură cu însușiri psihice superioare. Așa cum spunea ilustrul profesor Simion Mehedinți, ajuns la cea mai deplină maturitate de gândire: "Nu orice făptură poate fi îndreptat și pildă semenilor săi și mai ales nu tu, o făptură de rând, născută să te sprijini, nu să sprijini; să te înveți, nu să înveți; să ascuți, nu să fii ascultat!"

Deci, în studiul individului se impune lărgirea cadrului de referință, care să cuprindă fiziologia, chirolgia, grafologia, astrologia, testele de inteligență și cultura umană, urmărindu-se în timp evoluția configurațiilor palmare, pentru a deduce linia de parcurs prezentă și viitoare a celor dotați.

Documentele, adunate de mine în numeroși ani de studiu și cercetări practice, conțin elemente complete de caracterologie, măsurători antropometrice, calcule astrologice, amprente, răspunsuri scrise la câte un test de inteligență și cultură umană.

Astrologia mercantă, grafologia de salon, ghiculi în palmă, cărți sau cafea, sunt tot atâtea obstacole în calea aprofundării științei despre om, ca și indiferența sau chiar opoziția unor pseudoșanși, care privesc Caracterologia ca pe ceva mistic și cred că vor salva lumea, combatând "obscurantismul" mistic-religios cu alte teorii la fel de obscurantiste.

Îmi permit să-l citez aici pe Cicero, care a spus: "Ce poate fi mai rușinos decât să ațarne viața celui înțelept, de vorbele celor fără minte!" Am văzut cu toții, șanșii, oameni cu înaltă structură și jinită morală, distruși de referințele pătimase ale celor ce i-au "încondeiat" în fața politicienilor, pentru că i-au considerat periculoși activități lor distructive.

Societatea este amenințată de doctrinări ireponsabile, care pledează pentru acordarea nediscriminată de libertăți, care, dacă vor încapa pe mâini rele, vor fi folosite cu tot dinadinsul tocmai pentru a distruge libertățile altora.

Așa zisa "emancipare" a unor dintre tineri, se manifestă azi sub forma unui deznăp, sau, mai exact, ca un "potop de destrău", cum scrie Sfânta Scriptură.

Cele patru stări de contemplare, care au însemnat pentru mine cofrajul în care a fost turnat betoniul personalității până la so-

lificarea lui, sunt din păcate considerate astăzi obstacole în calea "emancipării", deși ele sunt condiția esențială a formării personalității.

După părerea mea aceste stări contemplative sunt respectul și înțelegerea profundă a legilor statornicite de Dumnezeu, respectul și dragostea față de părinți, respectul și ascultarea profesorilor, respectul față de opinia publică.

Noțiunea de Dumnezeu, în înțeleșul unei inteligențe supreme și infinite, care a statornicit principiile de funcționare și legile de dezvoltare a tot ce a fost, este și va fi, nu este lămurită încă pentru tineret, astfel că el plutește în derivă, înrăutățindu-se, fără voință și fără știință, propriile condiții de viață, prin necunoașterea legilor naturii, care guvernează relațiile dintre om și om, dintre impresii și expresii etc.

Sunt necesare studii și cercetări privind rezonanțele cerebrale și afective dintre sfătuitor și sfătuit, dintre înțeles și adept, dintre șef și subaltern, pentru a deduce dacă îndrumările și recomandările pot fi interceptate cu fidelitate și înțelept interpretate, precum și dacă cel ce le primește are capacitatea aplicării lor în practică. Trebuie stabilit deci cât mai exact cu putință, dacă din fața noastră are o structură capabilă să reproducă în viața sa zilnică ceea ce i se spune sau ceea ce i se arată, și dacă în interiorul cuplului îndrumător și îndrumat apare fenomenul identității dintre mesajul sfătuitorului și receptia sfătuitului.

Prea mulți educatori, pedagogi și politicieni de pretutindeni privesc încă omul ca pe o mare enigmă în loc să se străduie să afle ce valori anume ne furnizează laboratoarele naturii umane și care este de fapt ceea ce "materie primă" din om, din care se formează indivizii cu adevărate valori conducătoare. De asemenea, nu sunt cercetate în mod științific nici stresurile astrale și nici mijloacele practice de combatere a lor.

Cunoaștem esența tare a lemnului, dar nu cunoaștem esența superioară a omului, și puținii sunt cei deplin conșinși că în lume există astăzi mai multe titluri de capacitate, decât reale capacități și că probabilitatea astrologică a apariției oamenilor cu țarie de caracter, este mult mai mică decât ne-ar place să credem.

Dacă politicienii ignoranți îi vor distruge și pe acești puținii, sau le vor crea condiții grele de viață, ca să piară singuri, întregul edificiu social se va prăbuși, ca orice clădire al cărei piloni de susținere sunt slăbiți la bază.

Informații Culturale

* CATACOMBES, An. 8, Nr. 93, (Dir. Sergiu Gross, B.P. 98-92045 Curbevoie Cedex, Franța). Tema generală a acestui număr bogat și interesant este: problema copilului dincolo de Cortina de Fier. Semnează articole cu acest subiect: Sergiu Grossu, Michel Garder, Johann Janzen, Pierre Pascal, Guy Serveux și Jean Montaurier.

În acest an, dedicat drept "Anul internațional al copilului", s'a scris și se mai scrie încă multe despre copii, dar s'a scris și se scrie foarte puțin despre suferințele copiilor creștini din lumea ateistă. S'atunci, ne întrebăm: care anume a fost adevăratul scop al dedicării anului acesta drept "An al copilului", dacă această problemă atât de importantă este

trecută cu vederea de către presa din lumea liberă și creștină? Articolele documentate din acest număr asupra suferințelor de tot felul a copiilor creștini din imperiul secerel și clocarului, sunt într'adevăr zguduitoare. Ele ar trebui publicate în toate limbile pământului.

* EUGEN RELGIS: OBRAS, Ediciones "Humanidad", Montevideo, Uruguay, 1977.

Deși la o vârstă destul de înaintată, dl. Eugen Relgis continuă să fie activ pe tărâmul literar, ceea ce-i face mare și deosebită cinste.

Ne-a surprins plăcut, primirea acestui volum de poeme în limba spaniolă, în care autorul adună cele patru cărți de poezii ale sale,

apărute la început în limba română și epuizate complet.

Transpunându-și propriile creații într-o altă limbă de mare circulație pe Continental Americii de Sud, dl. Eugen Relgis a realizat cu adevărat un tur de forță pentru literatura română, atât de puțin cunoscută peste hotarele Patriei.

Cinaste, bătrânului nostru preleten.

* SINTEZA, se întitulează revista tipărită în excepționale condiții tehnice de Ambasada Statelor Unite ale Americii din București, despre care am mai scris în trecut în cadrul acestei rubrici. Subliniem de data aceasta, din numărul 37 al respectivei publicații, două articole, și anume: "Scriitorii români în Statele Unite"

și "Teatrul românesc în Statele Unite".

În primul articol, semnat de profesorul Thomas A. Perry, care face parte din catedra de filologie de la East Texas State University din orașul Commerce și care a predat o vreme în România sub auspiciile așa numitei "International Research Exchanges Board", în care se ocupă de scriitorii români din Statele Unite, aminteste pe Konrad Bercovici, Petre Neagoe, Mircea Eliade, Andrei Codrescu, Nicolae Novac, Rion Bercovici, Aron Cotruș, Eugenia Adams Mureșanu și Ștefan Baciu.

Reproducem mai jos, din acest număr, următoarele rânduri: "Un alt cerc de scriitori, care se adresează însă unui număr mult mai restrâns de cititori, înfor-

mează cei care scriu în limba română pentru diferitele reviste românești ce apar în Statele Unite. Cel mai productiv dintre acești scriitori este probabil Nicolae Novac, care locuiește în apropierea localității Gary din statul Indiana. Pe lângă colecțiile sale de versuri și schițe scrise în limba română, Novac contribuie substanțial, în calitate de redactor, la realizarea unor publicații ca VERS (Albany, statul New York) și DRUM (Pittsburgh, statul Pennsylvania).

În cel de al doilea articol menționat mai sus, adică: "Teatrul românesc în Statele Unite", autorul, dl. Paul Foster, scoate în evidență contribuția regizorilor Andrei Serban și Liviu Ciulei la realizările teatrale de mare succes din Statele Unite.

FARA ARMÂNEASCĂ



CALINDAR PI VISMĂCIUN

Sămbătă 8 Vismăciun : Stă Măriia Nică
Vintri 14 Vismăciun : Anăljarea Săntei Cruți

Marcu Bociari

Din Suli s'aude un strigăt ce tună:
La arme Armâni!
E vocea lui Marcu Bociari, ce-adună
Cu armele'n mână,
Pe vulturi din munți și brazi din păduri,
Mulțimi de goruni,
Oștire'ncrunțată, căpitani și panduri.

La Suli, la munte e clocot și vuet:
Armâni! Is gata de luptă.
Pe stânci, pe cărări, pe jos ori călări,
Căpitani s'armatoși
In pas marșal, cu strigăt, cu chiulet
Cântă din cornuri de nuntă.
Când buciurul sună armatoli s'adună
Din munți, din văi și câmpii,
Cetatea lor sacră, virtutea-le tracă
S'o apere sar: e Tracia străbună!

La pasuri de munți, la poduri și punți,
In piscuri de coline și stânci
Armâni! Înfruntă pe Ali și luptă
Pe brânci ca anticii Traci.
Măsura'i de unu la zece, dar stau neclintiti.
Ca stâncile'n mare, ca pietrele'n văi,
Goruni în creștet de munte. Si'n panică bagă
Hapsănele cete de-atacă.
Nimic nu-i îndoaie, un cuget îi mână:
Resbel pentru limba și Fara Armâni!

Chiar turcul festos, Arnăutul pribeag și semeț,
Ori Grecii rapini și băgoși,
Rămân uluiți cum Nația Armânească
Apare de stâncă'n furtună.
Legiune vânoasă, cai repezi-spumoși,
Se'mbracă'n glorie străbună,
Că'n inimi i-aprins aprig dor, Libertate!
Dreptăți milenar încălce
De lifte păgâne, flămânde, haine,
Mulțimi misele'nseuate.
Re'nvie puterile tracolire
Din secolii mitului, lupul:
Seuthes îi chiamă, Dromichete le cere.
Tereus, Midas, Spartacus,
Buerebista, Duras și Decebal-mândrul, -
Pompei, Cesar și Augustus, -
Traian-marele, Constant, Iustinian, -
Maximian, Bellsar, Regilian,
In vinele cărora curs-a'n torent
Sângele trac și roman.

Bubue turul de pământul sgudue
Si cad obuzele ploae.
Iureș moarte'n adversele cete bântue,
Se culcă năpărcile droae.
Vă răde succesul, că'n piept îi se-aprinde
Soarele anticei Virtu,
Armâni din Pind, Hidra, Etolia, Acarnania!
Lauri verzi și gloria
A voastre sunt cât Marcu Bociari, eroul,
Vă duce'nainte.
Cum pe alte culmi vă chiamă Riga Fereul,
Bardul din Veleștin.

Deviza fiind: "mereu înainte!", prin valul
De foc și de-ojei,
Crunt răzbit-ai la Suli, lanina, Pargu, Talong
Si-al Acheronului prund.
Acolo'i exemplul: când salzei de femei martire
De cât să cadă'n robire
Ales-au mai bine onoarea prin moarte,
Aruncându-se toate
Din creasta înaltă, cu pruncii'n cingătoare
In abisul profund,
Vădească-se celui păgân și hapsân
Cum este a muri Armân!

Ani încă de lupte pe viață și moarte
Si lăsa-vă la Carpinisi,
Loc sacru: că tot prin glorie va să-l poarte
Pe Marcu și mai'nainte:
Răzlej venea plumbul, și hain, hrăpăreț,
In pieptu'i s'opri ca un dinte.
Si cade gorunul, surpat ca din munte,
Vultur din cer fulgerat:
Așa moare Marcu Bociari, și-atunci
Născut-a etern-erou Armânimii
Din Pind, Acarnania, Tesalia și Etolia,
Meglen, Albania și Macedonia.

Eternă glorie, Marcu Bociari, și vouă martiri Armâni!
V'ați stins ca prin vol,
Apostoli-eroi, să dure alții și alți
Din Pind în Carpații înalți.
In toți unde bate inima Traciei romane.
In timpii aspri ce vin,
Aproape de vatră sau peste oceane,
Aminte: suntem milioane!
Si știe-ar dușmanii, ce calea ne-așin,
Că viem și din moarte:
Cât fi-va de crudă, nu ne înspăimântă:
Că Patria și limba ni-e s'fântă!

Basil Lapadat MARCU

ACLLIMARI TI ARMĂNI

Îcă ti ațelli ti's dzăc ră-măni, vlahi, țigari, cubani, vlahi, s'alti soi, și sânt tuț di ună milefi.

Aua s'doi aili lăi cădzu tu mână un piriodic rămă-nesc și iasi tu Americă. Un cunuscut di aco fi-ul pitricu cu năndau zboară: "mutrea că ari nutruț țiva s'ti noi". Ul mutrii și-ni deadiră oelli pi ună frândză și purta tu frămți numa FA-RA ARMANESCA. Mi hără-sil ma nu ca-ni vinea s'pistuesc. Că tu chirolu anost nu para s'fac nică ciudli nică thavmati. Si-ni dzăc tu minti: Tu oara iastă când cad sinurili, s'ameastică lumea, când tuț mutresc ti simferu alor ca s'poată s'adună cât cama multi și s'agrăesc că s'atelli cu multi s'atelli cu puțani tu ună groapă intră, când tuti adefăli s'cher s'portu apel veciliu intră pit muziuri, cai sânt atelli zur-ili și s'acafă, ca Saisf dit mithuhvil s'alina chiatra pi creasticu a muntului, când știru ghini că va s'arucu-tească năpoi tu vali? Ma lumea, ti tihea a oamiñilor, ari totăna s'di ahări glari, lli-amintă când nu ti aștep!

Mi apucaș'fecu una nică isapi: Că di anosti ar aramășă pit locurli și iara ma ninti anosti? Că si-au luată mintea'n cap s'ar spindzurată tămbără di pi-ronă xeană, tu cășladz și nu sânt alor, ca s'poată s'ascapă nu limba, ma bama? Că ază iuva nu poti s'dă-năsească văr singur. Tu cupia tu cai va intră, ca nășă va zghiară. Că di anosti zburăsc ază limba anostă s'și cali lă ari luată fumeallă? S'căt di năș ar curaju s'dzăc, și s'facă s'dzăc s'alt ca elli "s'mini hiu armân"? S'ni și păru că avd ca tu părămili vecili "cânticu dit soni".

Ma s'veadi că isapea mea di aus nu iara s'ahăt bună. Ni-aveam dzăcă doi-trei zuri bat di peani s'la și pară că va azbairă. Nu maș că nu iara ună soi di foc di palli, ma cu trea-țirea a chiroli, cândă s'fă-țea cama cu nclliag, cama cu griutati, cândă acăpă rāndzā! Ni și parea că s'dis-clisi ună uși și iara asbu-patā ti totāna.

S'di aco lu mi astiptam s'u ved să-și da duhu, na că estan primveara vini nina-ua! Tut dit Americă, ma cu altă numă: FRANDZA VLAHA. Mari ciudli di la Dumidzā! S'hibā anoci ahăt di mulț ca s'nu po-țā s'ancapā tu ună singură frāndzā? Stiu că ar multi ti dzățeari, că di pisti pat-rudzā di an lă iastă gura-ncllisa di l'acățā muihā. Ma sânt ahăt di avuñisț că nu pot s'asteptā s'bagā ună sireau, ca pāpānili tu cuta-ri, ca s'dzăc tuț, tuti și aru pi linia, un după alant? S'nu-ni spunā văr că maș cu ună lāndurā nu viñi prim-veara. Că s'veadi că nu ari hābari căte vini maș unā. S'nu știi țiva di distiptacu-neā a prāvdzālor! Lāndurā și viñi singurā mut-

reasti ia iasti ghini s'ti a-lanț ca s'viñā.

Căt ti anosti, fi și pari că s'da ca mult cu dealaga. Altā ciudli: Căte născāț s'acliamā armāni, alț rā-māni, s'acii dit soni vlahi? Cum hiu dit Arbinusii, că di aco fi și tradzi rādzā-tiñā, dzăc că ma ghini va iara s'nā acclimām cioban-că așe nā cunosc arbineșili. Ma un cunuscut di'amei, di Biuli, lu-acățā inatea. El u țani unā s'bunā: Lipseas-ți s'nā acclimām. . . țin-jari că iasti numa ațea ma piriñā, Sîn Tzar va dzăc pi sārbeaști hilliu di țzar ică Cezar, hilliu di vāsille! Că așe nā cunosc atelli dit sārbi!

Ni și pari că aisti nu para sânt seamni buni s'poartā un sāmbur cu chindin mari. Avem tricută noi pit aistā catastasi di ma multi ori s'totāna isem cu peanili zmuli! S'veada că ațel cu un cicioz nu para va s'nā alasā să scutem s'noi țiva tu migdani. Că dzăp in zbor: "Dumidzālu ti agiutā ma agiutā-ti nihiam s'ti-ni singur". Ni și pară că anoci, ninti s'fasā dit cutar ca s'u lliā pi cali, ahurhira s'facā ceti, s'impartā cupia, ma s'cānili. Nu mutresc că sânt anvirigaț di luchi și va lă chucutească cupia avonia-avonia. Că noi him puțani, ma pādurea iasti'm-plinā di zulapi. S'di tuti soili.

Ti ațea dzăc că vahi ias-ti ma ghini s'vā-adunāț tuț căț hiț, di cai-ți cetā, s'vi-deț și vā dispartī s'și vā unuseaști, s'bgat pi palan-dzā tuț și ascundi cathi unu di voi s'nu va s'u da tu padi, cu alti zborā bāgaț tuț capu sumpātrāhilli s'mu-triț să scuteț unā isapi cu-ratā, fārā aumbrā s'fārā mīndjeri ascumti. Alāsāt diunā parti veciliu adef și n'ar mātinatā, s'ideea că "ma feați ei, pot s'eu s'fac; că nu iasti ei ma dīștept di mini".

Ma s'veaț tuț ahātā vreari ti trānipsita s'amvīnata a-nostā soi, cum dzățej, ma s'verē dit suflet s'fāțej țiva, tora, tu oara dit soni - că diarihiñā vā dzăc, iasti oara di dināpoi, altā nu va ma vīnā, ca s'nu s'astingā ti to-tāna graihu a pāpānilor, bā-gaț di unā parti tuti ațelli și vā dispart, că sânt s'di aisti - așe i omu-, tuti lucārli hiț, zgumrāt vā pi-rifāniā s'simferu, angrupāț căpitāniliē di ma ninti s'a-pucaț vā di lueur tuț diadun. Cai di voi va hibā cama cu . . . s'nu dzăc zboru dit ausi, va s'aleagā singur ma'n sus di tuț s'va iasā tu cap. Așe cum s'fai di totāna, tu tūtā lumeā. Astiptaț s'vīe-oara când va lipsească să scuteț dau ică trei frāndzā. Tuti când lipseasți.

Altā soi știț și v'asteap-tā.

S'ma s'mu țij, antribat vā-iu sânt ațelli trei-patru mi-lioani di sufliți și zbura lim-ba anostā aua s'dau suti di aii?

Cu vreari, di la un frati.





NOUTĂȚI ÎN ȘTIINȚĂ ȘI TEHNICĂ

TRAFICUL CONTROLAT PRIN COMPUTER

Podul Hobart Tasman are unul dintre cele mai avansate sisteme de control computerizat al traficului. Inaugurat în 1965 această structură de 1917 m. leagă malul de est cu cel de vest al Râului Derwent în Hobart, capitala Tasmaniei. El a înlocuit vechiul pod plutitor care prezenta probleme în vreme rea. După ce un vapor s'a ciocnit cu unul dintre piloni în 1975, demolând o parte din podul Tasman, s'au introdus sisteme sofisticate pentru siguranță. Unul dintre aceste sisteme a fost de a minimaliza posibilitatea ca vapoarele să fie împinse în afara cursului râului. Altă precupție a fost introducerea controlului computerizat al traficului cu diverse dispozitive de avertizare pentru conducătorii de automobile. Acesta include un sistem de avertizare din timp cu semnale luminoase și sonore, care are și o sursă de energie independentă cu baterii, pentru a menține controlul traficului în eventualitatea unei întreruperi de curent electric.

PLANTE ȘI UZINE ENERGETICE

Construirea unei sere lângă o uzină energetică, spun cercetătorii dela Universitatea Cornwell, va micșora costul produselor alimentare folosind pierderile de căldură. Cele mai multe uzine electrice în Statele Unite sunt așezate în vecinătatea unei ape pentru a folosi apa la răcire. Iarna, apa de răcire este introdusă în uzină la 1 C° și este eliminată la 7-10 C°. Dacă această apă uzată ar fi trecută printr'o seră, ea ar putea fi o sursă de căldură pentru plantele crescute iarna. Cele mai multe sere sunt încălzite cu radiatoare și ventilație. Singura diferență - arată cercetătorii - ar fi că energia ar veni din apele uzate ale unei uzine energetice și nu din arderea combustibililor în sere. De asemenea, o idee similară ar putea fi încercarea de a folosi apele uzate ale uzinelor răcite cu turnuri de răcire în loc de râuri ori lacuri. Prin folosirea apei uzate dela turnurile de răcire care este de regulă 27 C°, căldura pierdută dela o singură uzină energetică ar putea încălzi 320 hectare de sere.

TIGRII ÎNSETAȚI

Tigrii bengali omoară oameni în anumite regiuni ale Indiei și Bangladesh din vremuri vechi, pentru că tigrii nu au destulă apă (dulce) să bea, arată un studiu finanțat de "World Wildlife Fund". Cercetările au conchis că cele mai multe dintre cele 40 victime umane cauzate de tigri în fiecare an în Sunderbans - o suprafață de 1300 Km. pt., în lungul golfului Bengal - ar putea fi prevenite dacă tigrii ar avea mai multă apă dulce. Forțați să-și stingă setea cu apă sărată în corpul acestor feline, se formează un dezechilibru chimic care poate fi corectat mâncând oameni, care constituie o delicatasă, arată cercetătorul german Hubert Hendrichs. Victimele sunt de obicei colectori de mere, pescari sau tăietori de lemne care frecventează mlaștinile luxuriante care acoperă cea mai mare parte a Sunderbans. Ultima statistică a populației feline estimează 430 tigri. O încercare de a împiedica tigrii să cauzeze alte victime umane, a determinat guvernul Indiei să construiască lagune gigantice în aceste regiuni și să le umple cu apă dulce pentru tigrii însetați.

ALBINELE ȘI PEPENII

Din cele mai vechi timpuri, albinele au fost considerate cele mai harnice insecte, ele fiind responsabile cu producerea mierii și cu polenizarea. Mințile fără astampăr ale savașilor au gândit la folosirea albinelor într'o nouă activitate practică: cultura pepenilor. Departamentul de Agricultură al Statelor Unite a demonstrat că plasând stupi de albine în plantațiile de pepeni se ajunge simultan la o creștere în mărimea și numărul pepenilor. Patru stupi conținând fiecare circa 30.000 de albine pe o fermă în Indiana au cauzat destulă extra polenizare ca să crească numărul pepenilor cu 23 la sută. În plus pepenii sunt mai grei de cât cei din alt grup controlat - 2,2 Kg. fiecare în loc de 2 Kg. Cercetătorii cred că doi stupi pe un hectar sunt suficienți ca să producă aceste creșteri. Deja cererea stupilor de albine a crescut în rândul crescătorilor de pepeni.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

Aronel CLOTEANU-OHIO

ISTORIA PILONILOR BISERICII ORTODOXE ROMÂNE

DIN AMERICA

... Preotul MOISE BALEA ...

ORIZONTAL

(1) Preotul Ioan s'a născut la 11 Iulie 1881 în Cenadul Mare, Jud. Timis, România și a fost hirotonit preot la 11 Iunie 1929 de către Episcopul Rus, Adam al New Yorkului. A servit nouă ani atât în Canada cât și în Statele Unite. În 1956 s'a retras din funcții active preoțesti. A murit în 15 Ian. 1968 la Windsor, Ont. Canada și este înmormântat la Vatra Românească. -Preotul Traian s'a născut la 18 Martie 1900 în comuna Nucet (lângă Sibiu). După absolvirea Academiei Teologice din Sibiu, la data de 6 Decembrie 1920 este hirotonit preot de Mitropolitul Bălan și trimis în Martie 1921 în America, unde servește pe rând în Farrell, Pennsylvania, apoi în Canton, Ohio și St. Paul, Minnesota. În 1936 revine la Biserica "Sf. Gheorghe" din Canton, Ohio, unde apoi servește 30 de ani, până în 1966, când se retrage. Moare în 6 Aprilie 1967. (2) Răsăriten. -Inginer prescurtat. (3) Ultimile din rapid! -Preotul Cornel s'a născut la 22 Nov. 1889 în comuna Feneris, Jud. Bihor. Ca absolvent al Școlii Teologice din Arad este hirotonit preot. În 1914 trece în America și se stabilește pentru o scurtă perioadă în Philadelphia, Pennsylvania. Se transferă la Chicago, Illinois. În 1915 se mută la Biserica "Sf. Gheorghe" din Detroit, Michigan. Acolo a scris și publicat cartea de serviciu: "Cantorul și Apostolul". (4) Cinstiți. -Deaconul Raymond s'a născut la 30 Iunie 1915 în orașul Newark, Ohio. A urmat Facultatea de Chimie a Universității din București, România. Repatriat și în urma unor cursuri de rutină la data de 25 Martie 1973 este hirotonit preot de către Episcopul Valerian. Astăzi este ofițer în Detroit în Depart. de Poliție și servește în același timp ca deacon la Biserica "Sf. Gheorghe" din Canton, Ohio. (5) Deosebită. -Romy N. Antohnu. (6) Archip Sărbu. -Săpători dentare. (7) Preotul Grigoriu s'a născut la 25 Iulie 1895 în localitatea Zarand din Jud. Arad și după trecerea în America este hirotonit preot de către Episcopul Rus, Ștefan al New Yorkului. S'a început preoția la Biserica "Sf. Ioan Botezătorul" din Thorpe W. Virginia, apoi la Buffalo, New York; în St. Paul, Minnesota; Terre Haute, Indiana; Boian, Alberta, Canada; Erie, Pennsylvania. În 1948 se mută în California, unde pune umăr vânos la înfrângerea Bisericii "Sf. Treime" din Los Angeles. Repausează la 26 Iulie 1957. -Donăție părintească atribuită fetei la măriția. -Republica Sud Africană. (Abr) (8) Ilarie Serb. -Climat muntos. -A se grăbi stingeri. (9) Ocrotire, protecție. -Sălbătăciune. (10) Animal. -Preotul Pavel s'a născut la 18 Sept. 1884 în comuna Rahau, Jud. Alba. A emigrat în 1907 în Canada. La 12 Feb. 1944 este hirotonit preot de Episcopul Sărb Dionisie al Libertyville, Illinois și servește la parohia din Kayville, Sask. Canada, până în 27 Fe. 1963 când decedează. -Animal de munte. (11) Metalurgiste. -Finanțe românești. -Ilie Atanasu. (12) Halo (dar nu la telefon). -Pipăit (adj.). -Pământ. (13) Aron Cotrus. -Zdronțuros. -Promune reflexiv. (14) Preotul Ambrozie s'a născut la 22 Martie 1876 în comuna Palos, Jud. Târnava Mare. A emigrat în USA în 1906 și a fost hirotonit preot la 14 Iulie 1931 de Episcopul Rus Ioan al New Yorkului. A servit la Biserica "Sf. Dumitru" din New York, servind cu aceiași credință și în alte parohii, la nevoie. La 13 Iunie 1969, cu inima împacată, după 40 ani de preoție, la 93 ani, închide ochii hmești, fiind chemat la Tatăl. -Epoci. -A rămâne fără voie cu barca pe uscat.

VERTICAL

(1) Preotul Teofil s'a născut la 16 Sept. 1878 în comuna Blăjei, Jud. Târnava Mică. Absolvent al Seminarului Teologic din Blaj, este hirotonit preot greco-catolic la 26 Oct. 1901 de Episcopul Victor. După sosirea lui în USA, la scurt timp, îmbrățișează greco-orientalismul (ortodoxia) și servește la Akron, Ohio și Dearborn, Michigan, unde este înmormântat. -Preotul Vasile se naste la 24 Dec. 1897 în comuna Volcoa, Cernăuți, Bucovina. Este hirotonit preot la 19 Nov. 1924 de Episcopul Rus Apolinarie, Winnipeg, Manitoba, Canada. S'a început păstoriul în Bolan, Alberta, Canada. Până în 1942 a servit mai multe parohii, va; "Sf. Gheorghe" din Regina, Sask, și "Sf. Sănta Cruce" din Hamilton, Ont. Canada. În 1942 trece în USA unde servește intermitent 12 parohii până la moartea sa la 2 Fe. 1972, la Detroit, Michigan. (2) Preotul Dumitru s'a născut în 1882 în Bucovina, România. A emigrat în 1902 în Canada și este hirotonit preot în 18 Dec. 1932 de către Episcopul Rus, Arsenie din Winnipeg, Manitoba, Canada. A servit pe rând: în Wood Mountain și Elm Springs, Sask., precum și la Shell Valley, Manitoba, Canada. Moare la 20 Fe. 1974. -Prizonere. (3) Deaconul Teodor născut la 27 Martie 1923 în comuna Soimășul Român, Jud. Târnava Mică. A emigrat în USA în 1948. La 1 Iunie 1952 este hirotonit deacon de către Episcopul Valerian. După o perioadă de timp de serviciu la Vatra Românească (1) se mută la Philadelphia, Pennsylvania. -Mr. (4) Întrebare. -Oprit. -Aceiași întrebare. (5) Ana. -Ascensor. (6) Roman Topolog. -Conduc războaie. -Mai mulți (sing.) (7) Ion A. Faur. -Limbi neofitiale. (8) ... Angeles. -Figură geometrică. -Rundă. (9) Volum mărît din cauza temperaturii. -Saluri. (10) Teofil Maxim. -A lua pe cineva cu forța. -Cetos, la mijloc! (11) "Miori", dialectice. -Crustacei înecătați. -Promune reflexiv. (12) Revitalizare a organismului uman. (13) Sprintenă. -Preotul Ioan născut la 22 Nov. 1899 în localitatea Uzdin, Iugoslavia, este hirotonit preot la 31 Mai 1932 de Episcopul Rus, Ioasaaf, A. servit în 1933 la parohia română din Montreal, Quebec, Canada, apoi la Biserica Rusă din același oraș. În 1934 se mută la Hamilton, Ont., Canada, iar după ani de zile la Biserica "Sf. Sănta Cruce" din Omaha, Nebraska. (14) Uniunea Arabă (abr.). -Loc sfânt de viață veșnică. -Preotul Moise s'a născut în 1875, în înaltul Munților Apuseni, Transilvania. Este sfânt preot în România și după o scurtă perioadă s'a decis să treacă în Statele Unite pentru a întemeia noi locașe de închinăciune pentru emigrația românească. Astfel în 1905 ajunge la Cleveland, Ohio, ca parohul Bisericii "Sf. Maria". De aici și-a început activitatea de apostol misionar muncind neobosit și cu spor întemeind în total 15 (!) parohii în Statele Unite. Tot el este și primul întemeietor de publicații românești care dăinuiesc până azi. Munca grea și încredințată l-a silit psihic făcându-l să se retragă din viața pastorală și la un timp, la 67 ani, în 1942, flacăra vieții apostolului se stinge lăsându-ne moștenire o mare așușe spirituală. De atunci, azi și mâine osemintele lui depuse la Vatra Românească, parcă veghează viața noastră spirituală prin acel monument memorial.

ASSOCIATION OF ROMANIAN CATHOLICS OF AMERICA

Are asking you to help raise the money to pay for the property they bought, that could be used as a permanent facility for outdoor recreation.

By selling bonds they expect to raise -a total of \$ 85,000- with which to pay the Camp.

TO BUY A BOND FILL OUT A BOND PURCHASE APPLICATION

ARCA CAMP FUND BOND

Bonds will be sold in denominations of \$ 1,000.00, \$ 500.00, and \$ 100.00. Interest at rate of 5 % per year will be paid annually on September 30, commencing in 1979, and will be mailed to the address specified on this application.

The Bonds will be payable on September 30, 1988. However, the ARCA Camp Fund reserves the right to pay all or part of the indebtedness prior to September 30, 1988.

Name.
Address.
City, State, Zip.

Number of Bonds. \$ 1,000.00.
..... \$ 500.00.
..... \$ 100.00.

TOTAL face value of bonds applied for:

Make all checks payable to "ARCA Camp Fund" and mail to:
DAN GLIGOR, Treasurer
ARCA Camp Fund
808 East 61st Avenue
Merrillville, Indiana 46410

SĂ RÂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 3 Nr. 16

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE!

URZICA LIBERĂ
O.N.T.

(Organizația Neghiobiilor Turistice)

FACE UN CĂLDUROS APEL CĂTRE BUZUNARELE
ROMÂNILOR AMERICANI!

Dacă vă este dor de regimul comunist:

Dacă vă este dor să vedeți pușcăriile și Canalul Morții unde v-ați îmbătrânit tinerețea:

Dacă vă este dor să întâlniți pe foștii schingiutori, ATUNCI:

VIZITAȚI ȚARA LUI NICULIȚĂ

Aduceți cu dvs. LUMANĂRI, SCOBITORI și HÂRTIE DE TOALETĂ
pentru a vă petrece o vacanță plăcută în Raiul Socialist

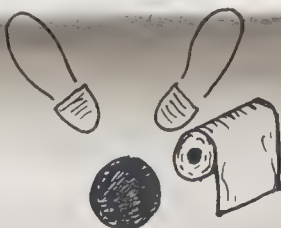
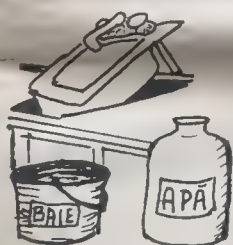
COMFORT GARANTAT! ÎNTĂRZIERI GARANTATE!

MAXIMUM 15 PERSOANE ÎNTR-O CAMERĂ!

SPĂLATUL

LUMINĂ

W.C.



Apă de băut și pentru baie,
Le muți din odaie în odaie
În găleți largi, fermecătoare,
Te speli pe dinți și pe picioare!

Fără întrerupere, garantată,
Dela harnicele albine dată,
Înlocuște becuri sparte,
Ne'instalate sau furate.

Dinu MĂTRĂGUNĂ

Ultima descoperire!
Merge fără plumbărie
Cu adâncimea, doar oleacă,
Cazi în ea, nu te înecă!

INSTANTANEE
DIN CIRCUL
PECERIST-RESERIST

PETROLUL, BATĂ-L NOROCUL

Dedecata Golda Meir spusese odată o frază, socotită apoi de unii drept celebră, că Moise, deși a condus odinioară poporul evreu timp de 40 de ani prin deșertul Sinaiului, a săvârșit greșeala (observați exprimarea cea justă, după tipicul partidului marxist) de a nu-l așeza acolo în zonele țițeiului; căci, în acest caz, alta ar fi fost acum soarta Israelului și a multor altora (în primul rând a arabilor). Adică, păcat! Că ce mai bogății ar fi posedat urmașii celui ce s'a luptat cu Iahve. Apoi, deh, ce să-i faci, dacă Moise s'a grăbit la vremea aceea spre pământul făgăduinței, cel lucrat și preparat de alții, adică de filistinii, palestinienii de azi! A tras ca haplea la bunuri vizibile și atrăgătoare ale altora. De unde era să vadă el bogăția viitoare în subsolul deșertului, în condițiile când de sus pica doar mana cerească sărăcăcioasă!

De geaba însă madam Golda (mi se

pare că acest nume al ei vrea să însemne: aur) îl vorbea de rău pe Moise, pe chestia aurului negru din zilele noastre. Că, iată cazul poporului român, de la origini și nu de la holnăreală, așezat pe zona țițeiului și cu ce a profitat el, ce foloase a tras ieri sau trage astăzi de pe urma acestui lichid al său, să-l zicem laptoș (deși e negru), care se mușcă din sânii pământului său? Căci în întuneric tot trebuie să stea poporul român, restricții maxime de căldură tot trebuie să sufere, fără nici un alt beneficiu în schimb! Mai mult: cu politica mult prea înțeleaptă a cărmuirii actuale, îndreptată, cică, numai spre binele și bună starea poporului, românului i se iau și alte bunuri și se dau pe marile cantități de (tocmai) țiței importat. Lucru care eu, omul de rând, nu-l pricep, măcar, vorba aceea, să mă tai în bucăți.

S. GÂRLEANU

Glume

* Tatăl lui Niculiță Ceaușescu stă la poarta IADULUI de un an de zile, cineva de acolo l-a întrebat ce așteaptă de atâta timp?
- Aștept reîntregirea "familiei mele" aici!

* Ce norocoși suntem noi polonezii, spune un membru din C. C. polonez. Avem omul nostru la Washington, pe Z. Brzezinski și alt om al nostru la Vatican, Karol Wojtyła.
- De acord spune altul, dar nu avem pe nici unul ca să fie al nostru aici la Varșovia.

* Coana Leanca intră într-un magazin de lenjerie:
- Vreau un păjarnic, explică academiciana, dar nu știu ce măsură port.
Vânzătoare îi răspunde: avem trei tipuri; mere, pere și bretele. Uitându-se la foștele podoabe feminine, îi dă însă un sfat:
- Vă trebuie unul special, de tip "Stalin", știți, unul de ăla care ridică masele.

* Tovarăși, spune activistul de partid, noi când spunem Lenin ne gândim la revoluție, și când spunem revoluție ne gândim la Lenin. Și, tot așa, tovarăși, de 50 de ani, una gândim și alta spunem...

* Un milițian pe stradă în București vede un trecător fără un pantof.
- Tovarășe, i se adresează milițianul, ai pierdut un pantof!
- Nu, zice trecătorul, am găsit unul.

* Ai auzit că rușii se duc pe lună?
- Să sperăm că se duc toți.

* Badea Ion pune o întrebare înucietoare:

Care este deosebirea și care este asemănarea ce rezultă din aplicarea zicătorii "Umil, mai bou ca celălalt!" lui Ilie Verdeț și Manea Mănescu? (actualul și fostul prim-ministru al ... guvernului).

* În ultima vizită făcută în America, Ceaușescu vede o reclamă mare cu cei trei "Învățați" ai marxismului, iar sub figurile "bărboșilor" o lozincă.

Ceaușescu zâmbind îi spune Preș. Carter: "Mă bucur că acordăți acestei vizite atenție deosebită, menționând din învățătura "științifică" a înaintașilor noștri. Dar, eu neștiind limba engleză, nu am înțeles ce ați scris sub ei".

La care, Carter îl răspunde: "Sub ei stă scris. - Dacă nu vreți să ajungeți așa, folosiți lamele de ras "Gillette"..."

EPIGRAME ȘI CATRENE

Ion CICALĂ

Unor "bisericoși"
care se miră de ce nu mai cânt în
strună, după ce tot ei s'au lăudat
că m'au dat la o parte.



După zece ani de strună,
mai exact: zece și-o lună!
nu refuz să cânt în strună
ci refuz să cânt în... strună!

Lupta de clasă vietnameză

La lectura Tribunei R.

Ieri, sloganul de partid
era: dușmanul la zid!
Azi, comunismu-l mai uman:
dușmanul la ... Ocean!

Eu, citind cu drag Tribuna,
toate laudele din ea,
nu pot spune decât una:
ce n'aș da, să fie-așa!

RĂȚOIUL EXILAT

ANUL IX

OUL NR. 26

DO'N PROFESOR

SPUNE:

Do'n Profesor prezintă

MARELE FILM
ROMĂNESC

nicula

Mai grozav!
Mai înspăimântător!
Mai sângeros!
decât
DRACULA!!

Dono-RĂȚOIUL



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PAȚITE

George DONEV

Cronica filmului românesc:

DOMNITORUL ȘTEFAN CEL MARE A FOST STRĂ-STRĂBUNICUL LUI KARL MARX

Pentru a ne putea altoi ateismul pe tradiția creștină, comunistii gândesc ore suplimentare cum să ne schimbe tradiția.

"Gândăricii" de la studiourile cinematografice din România au început să dezgroape voievozii și să-i agate pe crengile arborilor genealogici ai filozofilor cu cravată roșie.

Un stră-străbunic al lui Karl Marx ar fi fost chiar Ștefan cel Mare. Așa ne este prezentat domnitorul Moldovei.

În afară de date, nume, câți ani are și cum îl cheamă pe ceilalți contemporani, restul filmului "Ștefan cel Mare" este o colecție de adevăruri reabilitate 180 de grade și alternate cu amnezii conveniente și premeditate.

Unele amnezii le înțelegem și le iertăm. Se arată harta neclărată a Moldovei, se vorbește de "orașele moldovenesti de la mare", dar nu li se spune pe nume, etc. Totul este explicat în vârful picioarelor ca să nu priceapă rusnaci că vorbim de Basarabia, deși pe acele vremuri eram vecini cu tătarii.

Respingem însă tendințele anti-creștine care nu picură, dar curg cu găleata, în tot timpul dialogului. "... sărăcia se va bucura de o viață mai bună acum, nu în rai", spune Ștefan comenselor. Exact cum a spus-o Karl Marx după 4 secole și Niculiță o repetă zilnic.

Alt exemplu și tot din gura domnitorului: "Ai ajuns în mijlocul nostru datorită lui Dumnezeu care nu poate lerta!"

O afirmație care trebuie pălmuită. Filozofia creștină propagă iubire și iertare vis-à-vis de filozofia marxistă care-i clădită pe ura de clasă.

Și pentru că vorbim de "ura de clasă" comunistii au descoperit-o înfiptă adânc în sufletul blajin al moldovenilor.

Ștefan cel Mare are îndoieli despre patriotismul boierilor și țărgoveșilor (capitaliștii) și a trebuit să "insiste" ca ei să lase pe țărani să lupte pentru apărarea țării. În aceeași lumină de carență patriotică sunt prezentați și preoții: "... eu nu pot să lupt în haina asta..."

Niculiță-muncitorii se identifică cu Ștefan cel Mare-țărani!

Dar ceea ce ne spune foarte mult este tocmai ce nu se arată și nu se spune: Pe Ștefan cel Mare, omul plos, care a luptat să-și apere credința, nu-l vedem o singură dată că se roagă lui Dumnezeu; nu-l vedem o singură dată că-și face semnul crucii; nu-l vedem în fața unei biserici sau mănăstiri deși a clădit 44 de locașuri sfinte...

Nu vezi un preot lângă un rănit, nu vezi un preot zicând o rugăciune pentru cei morți, nu vezi o cruce printre steagurile armatelor creștine.

Filmul ocolește ori ce tezaur de suflet românesc; iar Ștefan cel Mare vorbește de "independența" țării, cu inima transplantată, ca Niculiță la 23 August.

Iată o scenă care merită un "Oscar" pentru călăritul pe două luntre:

O odaie. În mijlocul odăii un sicriu. Un țăran stă rezemat de zid în fundul odăii și-și duce mâna la cap; dar, în același moment, chipul țăranului este acoperit de Ștefan cel Mare care vrea să afle cine-i în sicriu. Când Ștefan pleacă, îl revedem pe țăran cu mâna la umăr.

Și-a făcut țăranul semnul crucii ori s'a scărpinat în cap că are mătărează și-l doare umărul de reumatism?

Acest semnal crucii, pentru care-ți trebuie imaginație ca să-l ghicești, este singura aluzie că pe timpul lui Ștefan cel Mare românii se rugau lui Dumnezeu.

Dar pentru ca filmul să arunce praf în ochi și să poată colecta valută forte este cusut la coadă cu câteva titluri unde se menționează că Domnitorul Moldovei a fost aliat al creștinilor și că Papa l-a numit "Atletul lui Hristos".

Brutus aduce elogii lui Cezar. ... sic transil tradiția românească!

Artiștii joacă fără suflet. Rar când poți citi un sentiment pe fețele "călăcate permanente" ca să nu faci crepuri.

Câteva scene bune, cu humor, mălucari.

Bătălia de la Racova, care s'a dat pe o zi ceoasă, lasă în ceață pe spectatori. Trupe încălțate care merg în pas, aleargă, înaintează, se retrag; trec pe pod, pe sub pod și pe lângă pod.

Aceasta a fost confuzia în care se găseau trupele otomane și pe care spectatorul trebuie să o ghicească deoarece explicațiile date nu țin pas cu acțiunea. Se resimte absența scenelor de prim plan, cu mici detalii care, în limbajul cinematografic, sunt ca explicațiile date în paranteză.

Până la urmă aflăm însă că turcii au pierdut războiul, și vedem un câmp cu zeci de mii de morți și toți caii, fără o potcoavă pierdută, stând în picioare.

La fel de "norocos" a fost și Ștefan cel Mare, care după ce s'a luptat prin mlaștină, apare cu cizmele lustruite, cu pantalonii călcați la dungă și fără o pată de noroi pe haina domnească.

Simbolul perfecțiunii sistemului socialist-stilistic: animalele trebuiesc protejate iar șeful trebuie "scos din cutie".

Începutul filmului e atrăgător:

O fotografie clară, un colorit viu, un decor care desfață ochiul plus corul plăeșilor.

Dar acesta-l învelisul.

"E foarte frumos" mi-a mărturisit un veteran român-american, fascinat că aude glas românesc din gura artiștilor de pe pânză.

Și o pilulă de stricnină, mușiată în sirop de zmeură și învelită în hârtie tricoloră o poți confunda cu o "bomboană patriotică".

Dar e otravă!

TERORISMUL MONDIAL CA AVANTGARDA COMUNISMULUI

Toată lumea știe cine îl susține și cui folosește valul de terorism din Europa și Orientul Mijlociu, dar mai nimeni nu spune adevărul, din cauza mafiei unei așa zise politici de destindere, dusă pe spinările întinse ale atâtor popoare din Imperiul Sovietic, dela Berlind de Est până la Vladivostoc și Kurile. Din când în când însă, câte un inițiat căruia l-a mai rămas încă puțină conștiință de om civilizat, mai dă vâul la o parte. Acesta este cazul editorialistului dela "The Daily Telegraph", Robert Moss, care dă pe față datele cele mai concrete într-un recent articol, "Cum este condus P L O de K G B".

În vreme ce scribi presei și bonzii din R.S.R. nu vorbesc decât de "umanismul socialist" și "pacifismul statelor socialiste", ponegrind în toate feburile tinerii naționalisti români asasinajul în masă acum 40 de ani, lumea află mereu prin diverse indiscreții ale unor neconformiști, că în numele marxism-leninismului se fac azi cele mai sinistre acte de terorism, cum a fost mii de mii de asasinatele liderului democrat italian Aldo Moro, ca să nu mai vorbim de asasinatele fără număr ale unor oameni care nu au niciun amestec cu nicio politică, ci doar au avut nenorocul să fie în calea bombelor marxist-leniniste.

CUM ESTE CONDUS PLO DE KGB, de Robert Moss.

De mai multe ori am atras atenția în trecut de serviciile pe care le-aprestat PLO siguranței de stat sovietice, KGB. De exemplu: înaintea detronării Sahuhî PLO a stabilit legătura între Moscova și oamenii lui Ayatallah Khomeini, făcând oficial unii sprîm de urgență, în măsura în care a ajutat în Teheran la constituirea unei "Polții revoluționare secrete" și a alimentat cu arme grupări de extremă stângă din Turcia. Acum sunt în măsură să public o nou material de mare greutate, din care se vede că Sovietele sunt participante la acțiunile PLO. În apropiere de Moscova și de-a lungul coastei Mării Negre se află lagăre în care Rușii instruesc în

prezent mai multe sute de Palestineni, recrutați din statele arabe dar și din statele nearabe, în genul teroristilor internaționali cum este cel ascuns sub numele de Carlos. La Varna, în Bulgaria, și în Cehoslovacia sunt întreținute lagăre asemănătoare. (...) Pentru Soviete PLO este de o mare utilitate. Palestinenii din rândurile asociației pot fi mobilizați ca trupe de șoc, după modelul gărdii personale a dictatorului din Uganda, Idi Amin, alungat de curând. În al doilea rând pot folosi ca agenți subversivi în teritoriile Seicilor din Golful Persic sau Arabia Saudită, unde morarilor protestiv pot avea oricând cuțitul pus în beregată. În al treilea rând pot servi ca teroristi pentru orice scop, fără ca Sovietele să fie compromise (...). Raporturile dintre Frațiunea Armatei Roșii în Republica Federală Germania cu teroristii arabi sunt definitiv date pe față (...). În sensul acestei alianțe era planul PLO-ului de a arunca în aer depozitul de ulei și benzină din Berlind de Vest. Un alt asemenea caz era încercarea unui comandou palestinian din Olanda, în 1975, când trebuia atacat un tren cu emigranți din Uniunea Sovietică, evrei. (...) La începutul acestui luni (iulie) am luat parte la o conferință asupra terorismului internațional, care avea loc în Ierusalim. (...) În concluziile finale ale conferinței, citite de Senatorul american Henry Jackson, au fost invitate toate statele civilizate din lume să colaboreze la desființarea bazelor terorismului atât prin amenințarea cu retragerea oricărei ajutor economice pentru statele care ajută terorismul, cât și prin refuzul de a da vreo legitimitate unor grupări în felul lui PLO.

Acestea sunt faptele prezentate de ziaristul englez, care numai de "fascism" nu poate fi acuzat. Rămâne întrebarea care sunt contribuțiile partidului comunist din România, cu deosebite obținute prin spetirea muncitorilor români, jiniți la cel mai jos nivel de viață din toată partea Europei comuniste.

Feriți-vă de ei!



Ion Necea

George Rădulescu

"AMBASADORII" CEAUȘIȘTI - OAMENII DE TIP NOU-SOCIALIST

De câțiva timp, lumea liberă a început să fie invadată de niște indivizi suspecti, veniți din România care cer "azil politic".

Faptele mai mult decât scandaloase ale acestora, au stricat în lagărele de refugiați, buna reputație de care s'au bucurat refugiații politici români. Furturi, violări, atacuri, sunt faptele lor, trimise de guvernul lui Ceaușescu, să compromită pe adevărații refugiați politici.

Nu de mult, doi asemenea indivizi: Ion Necea de 28 ani și George Rădulescu de 28 ani, au fost arestați la New York, unde înarmați fiind, au tras zua în amiaza mare cu pistoale de ca-

libru 45 în cartierul Astoria după niște tineri, vroind să le fure mașina. O femeie de 53 ani, a fost grav rănită. De unde și-au procurat acești tineri, pistoale?

Unul din ei s'a născut, când românii adevărați mureau la canal-1951, iar celălalt în plină revoluție comunistă, în anul de tristă amintire al Festivalului din 1953.

Născuți, crescuți și educați de partidul comunist. Adevărați oameni de tip nou socialist.

Români ! Feriți-vă de ei, că ne fac neamul de rușine. Ne întrebăm, cum au intrat în Statele Unite ? Poate știe Doamna deputată Holtzman.

PROTESTE PENTRU REUNIFICAREA FAMILIILOR

WASHINGTON

TORONTO



Protestul din Washington pe data de 1 Iulie 1979, în fața Casei Albe, a fost continuarea acțiunii de protest inițiată la New York, peste drum de Palatul O.N.U. de un grup de români, în luna Mai a.c. Determinați să protesteze până vor reuși să-și vadă familiile eliberate din "raul comunist", ei au declarat greva foamei.

Din New York, au continuat protestul timp de 14 zile la Washington, legați în lanțuri, simbolizând starea în care se află în țară familiile lor. Situația aceasta a produs o adâncă impresie membrilor Congresului american și miilor de vizitatori.

Printre participanții la greva foamei și a protestului din Washington numim pe:

Dr. Dionisie Cartu, Josefina Rada, Georgescu Rada, Dragoș Popescu, Traian Copil, Olimoia Stoica, Aldea Stoica, Tatu Virginia, Paulina Lerescu, Florentina Georgescu, Andrei Aurel, Munteanu Corneliu și Dumitru Covalciuc.

CORRESPONDENT

PARIS



Un grup de refugiați politici, au reluat protestele din Piața Trocadero din Paris, cerând să li se elibereze familiile ținute cu forță în România. Făcând apel la autoritățile franceze ca să intervină pe lângă guvernul de la București, ei au reușit să atragă atenția opiniei publice, bucurându-se

de un mare sprijin moral.

Publicăm lista care ne-a venit la redacție cu numele românilor din acest ultim protest, făcut la Paris: Novacovici Doru, Ghercea Teodosie, Ghercea Elena, Chitic Petria, Bodea Maria, Otparlic Eugen, Otparlic Eugenie și Otparlic Danielle.

Două doamne, două mame, cu un curaj care merită să fie un exemplu pentru cei ce vor cu adevărat să lupte pentru eliberarea familiilor ținute cu forță în România, numim pe dna Gloconda Ionescu în vârstă de 60 de ani și dna Anica Turtot-Fortes în vârstă de 46 de ani. Ambele au început pe data de 19 August 1979, o grevă a foamei în fața primăriei din Toronto, Ontario, Canada.

Le-am văzut și le-am admirat pentru inițiativa luată, de a protesta până își vor vedea copii eliberați din România. Apelul dănelor a atras atenția autorităților canadiene, care au promis că vor face tot ce le este posibil, de a cere guvernului comunist de la București emigrarea ficei d-nei Ionescu împreună cu ginearele, și fața băiatul d-nei Turtot.

Românii din comunitatea din Toronto, ar trebui să le ajute mai mult pe aceste două femei, care singure, din propria lor inițiativă, au trecut la acest act disperat.



SAN FRANCISCO

O tânără de 26 ani, doamna Virginia Balaci, născută Mandoky, a făcut o grevă a foamei la San Francisco, pentru a-și scoate din prizonieratul comunist român, copilul Dan Ionuț, de 4 ani, și părinții. De reșut, copilul suferă de o boală a

pielii intratabilă în România, motiv pentru care Virginia Balaci s'a refugiat în lumea liberă. Clinica Universității Stanford, a trimis în R.S.R., o adresă, invitând copilul pentru consult. Demersul clinicii a rămas fără niciun rezultat.

Tânăra Virginia Balaci, fiind ea însăși foarte grav bolnavă, a întrerupt greva de protest, pentru a o relua în curând, într'un grup mai numeros, fie la San Francisco, fie la Washington, în fața Casei Albe.

BBC

BRITISH BROADCASTING CORPORATION

LONDRA

Caută candidați la posturi vacante în Secția română, cu limba maternă română. Se cere candidaților să cunoască temeinic situația politică și socială din România pe baza propriei experiențe; să cunoască limba engleză și să aibe o voce radiofonică. Candidații trebuie să poată traduce repede și corect din engleză în română și, după o specializare, să poată redacta programe de radio și interviu. Este de dorit ca aspiranții să aibe studii superioare și îndemânare la scris.

Dacă doriți alte amănunte, scrieți în decurs de 14 zile, anexând un plic cu adresa dv., la următoarea adresă:

Recruitment Officer, Language Services.
BBC, P.O. Box 76,
Bush House, Strand
LONDON WC2B 4PH, England

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

ANIVERSAREA DE 75 DE ANI A BISERICII ORTODOXE ROMÂNE SF. MARIA CLEVELAND, OHIO



Aniversarea Bisericii Ortodoxe Române "Sf. Maria" din Cleveland, Ohio, a avut loc între 18 și 19 August 1979. După o sărbătoare frumoasă de ajunul aniversării în Sâmbăta din 18 August, când s'a oferit o cină pentru toți oaspeții veniți din depărtări și când s'a prezentat un frumos program artistic cu jocuri și cântece românești, de Ciprian Porumbescu și George Enescu, cu haieane și sârbe și alte cântece românești, lumea a fost prinsă în vârtejul unor amintiri care au dominat atmosfera românească a întregii serii.

După terminarea programului artistic, conducerea bisericii Sfânta Maria a organizat o petrecere serală pentru tineretul din localitate și împrejurimi, care a fost entuziast și numeros.

În ziua următoare, Duminică 19 August, Prea Sfințitul Episcop Valerian împreună cu un sobor de preoți au oficiat "Sfânta Liturghie" - cu ocazia aniversării celor 75 de ani

dela înființarea Bisericii "Sf. Maria", care a fost fondată în anul 1904.

Atmosfera a fost înălțătoare cu notele de entuziasm ale corului, care a întrecut toate așteptările.

În după amiaza aceleia zile a urmat banchetul festiv al aniversării la care au luat parte peste o mie de persoane.

Cu această ocazie Episcopul Valerian Trifa a ținut o cuvântare ocazională, care a fost ovăționată cu prelungite aplauze, subliniind prin aceasta dragostea, înțelegerea și suportul total al celor prezenți.

Am remarcat printre oaspeții pe foștii președinți ai parohiei Sf. Maria, ai Unirii și Ligii, inclusiv actualul președinte av. John Coman. Deasemenea menționăm că au fost prezenți delegații dela mai multe parohii și societăți, care au venit să-și spună cuvântul lor românesc pentru această majoră sărbătoare românească.

Daniel ORDEANU

APEL PENTRU O BISERICĂ

"Asociația Prietenii și Sprijinitorii Bisericii Ortodoxe Române din Germania de Vest" roagă pe această cale pe toți bunii români să contribuie cu ceva din puținel pe care-l au pentru construirea în Germania a unei biserici românești. Orice sumă este bine venită și ar fi bine dacă donațiile s'ar succeda regulat. Contul de virament al Asociației este: 10 74997 800 BfG (Bank fuer Gemeinwirtschaft, 65 Mainz) BLZ 55 010 111 Fuer Freunde und Foerderer der rumaenischen orthodoxen Kirche in Deutschland.

Președinte dr. A. Al. Bidlan

MERITE

În cadrul unei mese festive oferită la New York în ziua de 14 Iulie, Comandantul Postului 1789 al marelui organizații americane de veterani, "THE AMERICAN LEGION", dl Ralph L. Raymond, a decernat compatriotului nostru, Profesorul Brutus Coste și d-lui Stefan Korbonski, fruntaș polonez. Diploma înmănată cu aceiași prilej sărbătoritorilor subliniază că decernarea medaliei este merită a răspândirii serviciilor aduse de ei cauzei libertății.

CRONICĂ

Amnesty International, a făcut o cerere "Casei române și Capela" din Oakland - de sub președinția dlui Ilie Smultea, pentru a se alătura protestului împotriva arestării preotului Calciu - Dumitrescu, la București.

Un apel asemănător a fost făcut comunităților bulgare, maghiare, polone, iugoslave, etc.. Toate aceste comunități au răspuns pozitiv, cu excepția comunității organizate sub auspiciile Casei române și Capela, care sub semnătura doctorului Sorin Isvoran a respins cererea Amnesty International, sub pretextul că această comunitate nu... face politică.

Consemnăm faptul, fără niciun comentariu.

PROGRAM ROMÂNESC DE TELEVIZIUNE

Programul românesc de televiziune "Caleidoscop Românesc" de sub conducerea Păr. Dumitru Ichim, parohul Bisericii Ortodoxe Române "Sf. Ioan Botezătorul" din Kitchener, Ontario, Canada, transmis de două ori pe lună de către stația de televiziune GRC din Kitchener, a împlinit doi ani de continuă și fructuoasă existență.

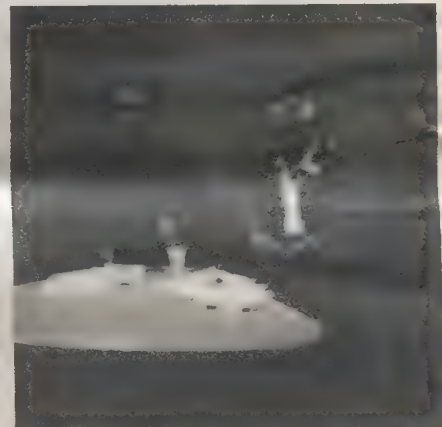
Vineri 3 August, în cadrul programului transmis la orele 10.30 P.M., "Caleidoscop Românesc" a avut ca oaspete pe dl. Nicolae Novac, care se găsea în vacanță, la Tabăra de Vară dela "Câmpul Românesc" din Hamilton.

Programul s'a compus din știri din comunitatea românească din Kitchener, știri de interes general din Ca-

nada, un interviu cu scriitorul Nicolae Novac, care apoi a citit câteva poezii originale și câteva traduceri din lirica americană, terminându-se cu filmul documentar: "Mănăstirile din Moldova".

Programul acesta, care a avut pentru prima oară operatori români, și anume, d-na Florica Bapu și dl. George Barbu, s'a bucurat de un frumos succes printre telespectatori și a fost repetat Vineri 17 August.

În fiecare lună, postul de televiziune GRC, prezintă pe Canalul 4, programul "Caleidoscop Românesc", cu subiecte noi, fapt pentru care, se cuvine a aduce calde și sincere felicitări conducătorului său, poetul Dumitru Ichim, cât și colaboratorilor săi.



Pr. Dumitru Ichim și scriitorul Nicolae Novac, în studioul postului de televiziune GRC din Kitchener, în timpul programului: "Caleidoscop Românesc".

Comunicare

Biserica ortodoxă-română liberă "Maica Domnului" de sub jurisdicția ecumenică a Patriarhatului de Constantinopol, cu sediul în orașul Frankfurt/M. din Germania de vest, ține slujbele sale religioase în Biserica evanghelică "Mathauskirche" din strada Friedrich-Ebert Anlage 33 (lângă Messe-International). Sfințele Liturghii sunt

săvârșite de Părintele Protopop Dumitru Em. Popa, din orașul Frelburg, Seful Bisericii Ortodoxe-române de Exil din Germania de vest.

Datele când au loc serviciile religioase și orice alte informații suplimentare, se pot cere la familia Roseanu din orașul Offenbach / M., telefon nr. 0611 886323.

ÎN VIZITĂ LA REDACȚIE

Redacția ziarului nostru s'a bucurat de vizita făcută de d-l Miron Butariu din Los Angeles, colaborator permanent al Cuvântului Românesc. Cu ocazia acestei vizite, d-l Butariu s'a interesat în deaproape de modul

cum se lucrează la redacție, ca ziarul să apară la timp și în condițiile cunoscute.

Dănsul a discutat cu "echipa de lucru" diferite probleme, surgerând unele îmbunătățiri care ar trebui

făcute. În timpul vizitei, a ajutat lucrând la corectarea unor articole.

Redacția mulțumește pe această cale d-lui Miron Butariu, pentru ajutorul și sfaturile date.



CONGRESUL BISERICII ROMÂNE DIN EXIL

În orașul Frankfurt-Main din Germania Occidentală, va avea loc în zilele de 19-21 Octombrie 1979, Congresul Bisericii Ortodoxe Române de Exil.

Scopul Congresului este:

- (1) Strângerea legăturilor între Comunitățile ortodoxe române din Germania Occidentală și crearea unei solidarități între membrii acestor comunități.
- (2) Stabilirea de măsuri uniforme pentru înființarea de noi comunități de cult ortodox-român, pe întreaga Germanie Occidentală și crearea de centre ortodoxe în marile orașe.

- (3) Cunoașterea unor canoane de bază ale ortodoxiei cu aplicarea la Biserica Ortodoxă română de exil.

- (4) Discuții despre viitorul comunităților ortodoxe române de exil privind jurisdicțiunea patriarhiei ecumenice a acestora și despre alegerea unui nou comitet al Bisericii noastre din Germania federală.

- (4) Măsuri pentru consolidarea financiară a parohiilor ortodoxe române-de exil, din Germania federală.

COMISIA DE PREGĂTIRE

PE SCURT DIN TARĂ

CRONICA RADIOFONICĂ

UN LANȚ DE VEȘNICI POMENIRI

Românul nu-și mai poate scoate căciula de atâtea ferice!

Presă, radio și toate gurile oficiale nu fac altceva decât să-i amintească cetățeanului, care face coadă în piață, cât de norocos este că poate cumpăra două felii de salam și cinci măsline. S'au împlinit atâtea ani de când s'a eliberat țara de fasciști.

S'au împlinit atâtea luni de când a venit în fruntea țării marele Tălpîș și nevastă-sa care și-a ținut ascunse în podul surii cunoștințele ei de savantă. Foile calendarului au devenit foi de propagandă în plăcinta comunistă.

Atâtea ani de la înființarea cravății roșii, la PCR-ul, UTC-ul, dela recunoașterea Uniunii Sovietice, dela înființarea FUS-ului, CAER-ului, a tratatelor de prietenie, de cultură, și de spălarea picioarelor.

Totul trebuie salutat cu "Ura" și subliniat prin scrisori, telegrame și is-

căltură cu literă mare.

Sfinții și mucenicii din calendarul românesc, icoane de bunătațe și viață creștină, au fost înlocuiți cu noile "tradiționale simboluri" sculptate din vorbe goale.

Esti obligat să bați din palme, să defilezi la parade și să sări într'un picior că s'au împlinit atâtea ani de când te-au fericit că ți-au luat pământul, să aplauzi și să strigi "Bravo" de când te-au îmbogățit confiscându-ți obiectele de artă, bijuteriile, casa, etc! Un alt "Ura" de când ți-au dat libertatea ca să nu mai citești un ziar sau o carte străină, de când te-au oprit să te muși dintr'un oraș în altul, să te înșori cu o străină ori să mergi să-ți vezi rudele de peste hotare.

Toate aceste legi trebuie să amintite, sărbătorite, comemorate, aplaudate și pupate pentru că ele stau la baza fericirii comuniste... ce va să vină!

PAX CEAUSEȘCU

Niculijă poate fi tare mândru de succesul său pe meridianele socialiste din Sud-Estul Asiei. După ce și-a găurit o duzină de ciorapi dând sfaturi că "soluționarea problemelor litigioase dintre țările socialiste s'a se face pe cale pasnică nu prin recurgere la forță" (R. Buc.); iată rezultatele obținute:

Rusia atacă China, China atacă Vietnamul, Vietnamul atacă Cambodiam, iar trupele cambodiene își urmăresc dușmanii (tot socialiști, N. R.) prin Thailand, etc.

S'au împlinit 150 de ani dela apariția primelor publicații periodice românești: "Curierul Românesc" și "Albina Românească".

Se fac socoteli: în 1990 România va avea 25 de milioane de locuitori, iar în anul 2000 se va atinge cifra de 30 de milioane.

Publicația "Tezaurul Monetar" editată de Soc. Regală de Numismatică din Marea Britanie, publică un articol referitor la tezaurul grecești, geto-dacice și romane descoperite pe teritoriul României.

NI SE OTRĂVEȘTE ȚARA!

Radio Moscova anunță (Radio București nu spune o vorbă):

Se vor construi în România, cu participarea URSS-ului alte zece uzine chimice.

"Partea sovietică va executa lucrările de proiectare, va livra utilajele necesare și va efectua lucrările de ajustare și punere în funcțiune".

Cu ajutorul sovietic s'au construit uzine chimice la Râmnicul Vâlcea, Săvinești și Borzești.

În afară de cele 10 uzine planificate se construiesc în România acum alte 5 uzine care vor produce: sodă caustică, preparate clorice, etc.

Busul și-a mutat uzinele care otrăvesc aerul și pământul în România.

Iar Niculijă, pe baza că se industrializează multilateral, ne otrăvește pământul și aerul țării.

S'au luat măsuri pentru refacerea pădurilor din zonele Babadag, Casimcea, Cerna, Măcin și din Delta Dunării.

Postul de Radio Moscova transmite în fiecare zi 5 ore în limba română. A-cordă și premii celor care-l ascultă. Radio Peking până acum are o emisiune în limba română de o oră, 8-9 seara.

În unele hoteluri din România se închiriază cu patul. Străinii dorm în aceeași odă. Rezultatul ni-l povestește N. Iorga, care luase cu chirie un pat la hotelul "Central" din Medias. Când s'a trezit, vecinul de pat îl lăsase "gol-golu".

UNA PROPUNE ȘI ALTA FACE

E fapt: dacă trimitem un pachet în țară, primitorul refuză pachetul pentru că taxa vamală îl costă mai mult decât valoarea lucrurilor trimise. Asta-i politica României față de import.

Dar la sesiunea UNCTAD ce s'a ținut la Manila, (a 5-a conferință a ONU-ului) Niculijă a cerut să se permită țărilor subdezvoltate (inclusiv România), să exporte produsele industrializate "fără restricții vamale".

Constructorii de nave din Drobeta-Turnu Severin au lansat pe apă cel de al 13-lea și ultimul cargou din seria de 24 tone.

DOUĂ FELURI DE ATOMI ...

După ultimele teorii științifice distilate la școala marxistă, natura a creat două feluri de atomi:

Atomul distrugător, descoperit de capitaliști care-l întrebuințează pentru bombe, otrăvirea prin radieră, poluarea mediului înconjurător, etc., și al doilea atom, așa zisul "Atomul pasnic al țărilor socialiste" (Radio Buc, Junie 1979) care e destinat a produce energie, vindecă suferința și alte noi binefaceri încă nedescoperite.

Noul atom "pasnic", ne spune tot Radio Buc., "se bucură de atenția deosebită pe care o acordă conducerea de partid și de stat din țara noastră, personal Tov. Nicolae Ceaușescu".

AFRICA SE CULTIVĂ!

Biblioteca centrală din București a donat Bibliotecii malgase din Tananarive un set de cărți românești printre care volumele și operele tov. Nic. Ceaușescu din ciclul (până acum 16 volume) "România pe calea edificării societății socialiste multilateral dezvoltate".

Multe telefoane publice din Brăsovr nu pot fi folosite pentru că au receptoarele rupte. S'a semnalat același lucru și în alte orașe.

PERFECTIONAREA MUNCITORILOR

O constituire consacrată perfecționării profesionale a personalului muncitor în vederea creșterii calității produselor, operațiilor tehnologice, încărcării judicioase a mașinilor și utilajelor în toate schimburile, precum și... "extinderea pe scară largă a lucrului la mai multe mașini..."

SAC ȘI PETEC

MAN (Marea Adunare Națională) a invitat o delegație parlamentară din Cuba. Cât de importantă a fost această vizită și cât de mare rol au parlamentele în cele două țări, se poate simplifica la o caricatură apărută într'un ziar din Vest:

Două ștampile de gumă!

Pentru producerea unui dolar pe venit național România consumă 2,17-2,73 kilograme combustibil convențional, în timp ce în alte țări, acest consum este mult mai mic: RFG 0,92, Suedia 0,75, Elveția 0,41.

PAPAGALUL

"Deși au un caracter limitat, încheierea lor ar avea o influență pozitivă asupra destinderii în Europa și pe plan mondial". Din păreri originale ale lui Niculijă despre SALT.

În ultimii 8 ani schimburile comerciale dintre Spania și România au sporit de 4 ori.

PRESA "OBIECTIVĂ"

S'au împlinit 3 decenii de la înființarea Agenției Române de presă Agerpres. Cât este de independentă această agenție, și cum își informează de "obiectiv" cititorii din întreaga lume, ne este explicată de telegrama pe care "șefii" au trimis-o tov. Niculăe:

"... caldă recunoștință și profundă grațitudine față de secretarul general al partidului, pentru grija deosebită, pentru îndrumarea permanentă... Agerpres promite că va contribui substanțial la înfăptuirea politicii interne și externe a partidului și statului nostru".

Încă înainte de al doilea război mondial, în România, vara, se dădea ceasul cu o oră înainte.

Niculijă a dat și el același ordin, dar pentru că ordinul este dat de Niculijă, presa, radio, îl preamărește pe genialul îndrumător care salvează kilovați-oră de electricitate, face economie la răsuflet și, pentru o mai bună salvare a energiei, sfătuiește oamenii să accepte orarul găinilor.

Cum întuneacă, bagă-te 'n pat, când cântă cucoșul școala-te.

Tot în baza acestei economii s'au redus și emisiunile de seară dela TV.

Succesul vizitei Papel în Polonia a cam pus în corn de capră pe distribuitorii de adevăr științific dela radio București:

"La sosire (Papa N.R.) a fost întâmpinat... de persoane oficiale, de conducători ai bisericilor catolice, de cetățeni polonezi".

Cât au fost de mulți acești "cetățeni polonezi" nu s'a precizat în tot timpul vizitei papale.

Din datele centralizate rezultă că în întreaga țară au rămas nereparate aproape 3500 de combine (mașini care seceră, treieră și selecționează recolta).

Curtea de Argeș, numără azi aproape 30.000 de locuitori.

AFIȘUL OLIMPIADEI

Rezultatul concursului internațional pentru afișul Olimpiadei ce se va ține la Moscova (1980):

Premiul I: Japonia și U.R.S.S., premiul II: Finlanda, Bulgaria, Polonia; Premiul III: Cuba, Vietnam, Spania, Grecia, Turcia, Ungaria, ROMANIA (N. Popescu), etc.

O tonă de țigări vândută de ruși țărilor din sud-estul Europei costă \$78.00. Se anunță acum o nouă scumpire de 20%.

AR MERGE BINE DACĂ N'AR ȘCHIOPĂTA!

D-na Juanita Kreps, conducătoarea delegației americane la a 5-a sesiune a comisiei economice mixte româno-americane a declarat:

"Trebuie să găsim modalități de creștere a investițiilor de creare de noi societăți mixte, de a crește în general activitatea comercială dintre țările noastre."

"Trebuie să diversificăm structura comerțului dintre țările noastre, trebuie să facem un schimb de informații mai bine organizat și mai complex." (Radio Buc.)

Tradus în limbajul nediplomatic asta înseamnă: Rândamentul fabricilor din România e sub nivel, iar capitaliștii n'au încredere în noi investiții. Trebuie un schimb comercial mai larg care să apeleze la omul de rând pentru a-l ridica standardul de viață; iar cuvintele "schimb de informații mai bine organizat" vorbesc de la sine. Nu poți dezvolta legăturile comerciale dacă ele se bazează pe promisiuni goale, minciuni sau statistici false.

S'a început construcția primei hidrocentrale pe Siret (sectorul Bistrița-Troțuș).

Tărlile din țarcul comunist au hotărât să își organizeze excursii între ele.

În felul acesta nimeni nu va scăpa în lumea liberă. Uniunea Sovietică va fi vizitată de peste 150.000 cetățeni români, dintre care 20.000 vor face croaziere în timpul cărora vor vedea porturile sovietice dela Marea Neagră.

Început construcția primei hidrocentrale pe Siret (sectorul Bistrița-Troțuș).

LENUȚEI NU

I-AU CĂZUT IZMENELE!

Intr'o vizită de lucru la Institutul de Cercetări Chimice ICECHIM, tovul cel mare, Niculijă, a fost primit de tova doctoră, academiciana, sefa Institutului și nevasta Lenuța.

Tovul a fost deasemenea primit de găzile patriotice care se pregătesc pentru "apărarea țării" (Contra cui? N.R.)

ICECHIM sub abila conducere a jumătății lui Niculijă a obținut de două ori titlul de erou al muncii socialiste, etc. și constituie un "model pentru întreaga cercetare științifică" din țară și tot mapa mondial.

De notat: în timpul inspecției, Lenuța nu și-a pierdut izmenele așa cum s'a întâmplat în Spania.

DESLEGAREA CAREULUI DIN PAG. 20

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	P	E	S	C	A	R	I	D	A	M	I	A	N
2	O	R	I	E	N	T	A	L	I	I	N	G	
3	P	I	D	U	F	O	L	T	U	T	I	U	
4	O	N	E	S	T	I	S	A	M	O	I	L	A
5	V	A	R	I	A	T	A	T	R	N	A		
6	I	A	S	E	C	A	R	I	E	R			
7	C	O	S	T	E	D	O	T	A	R	S	A	
8	I	S	A	L	P	I	N	P	R	I	P	I	
9	T	U	T	E	L	A	F	I	A	R	A		
10	C	A	L	V	U	L	C	U	C	E	R	B	
11	O	T	E	L	A	R	E	L	E	I	A		
12	H	E	I	T	A	C	T	A	T	S	O	L	
13	A	C	C	O	L	T	U	R	O	S	S	E	
14	N	E	D	E	R	E	R	E	S	U	A		

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Ing. Dumitru MOLDOVAN

NIGERIA

U.R.S.S.-ul a dat dispoziție "specialiștilor militari" sovietici din Nigeria, pentru a se înalța în pară, datorită hotărârii actualului guvern nigerian de a renunța la "ajutorul" lor. Cel 40 de ofițeri sovietici din Nigeria, aveau drept scop instruirea piloților nigerieni pentru avioane sovietice MIG-21.



MIG-21

Oficialii nigerieni au declarat că această hotărâre s'a luat datorită ineficienței acestor instructori și a "atitudinii lor binevoitoare". Ziarele din lumea liberă menționează această știre, ca o nouă orientare politică a țărilor din Africa. După atitudinea Egiptului din 1974 și acum a Nigeriei de a renunța la "ajutorul" sovietic, s'a dovedit în același timp trezirea la realitate a acestor țări în fața dorinței de expansiune și dominare de către U.R.S.S. a țărilor subdezvoltate.

Cu o populație de peste 100 milioane locuitori, Nigeria se află în posesia celei mai puternice forțe militare la sud de Sahara. În ultimii ani Nigeria a devenit cel de al doilea exportator de petrol al Statelor Unite.

SUEDIA

Postul Sah al Iranului a cerut azil politic în Suedia. În prezent, Postul Sah, locuiește în Mexic.

SIRIA

Sursele de informație militară americane, confirmă că în sfârșit U.R.S.S.-ul s'a hotărât să echipeze armata siriană cu cel mai modern armament. Aceleași surse susțin că U.R.S.S.-ul a început deja trimiterea de tancuri T-72 care sunt superioare tancurilor americane M-60, date Israelului. Primul transport de 60 de tancuri de acest tip s'a făcut luna trecută, prin portul sirian Latakia, de către un vas sovietic. Se confirmă că aceste tancuri au fost transportate în centrul teritorial al Siriei pentru a fi în afara oricărui atac israelian. În urma invaziei armatei israeliene pe teritoriul Libanului, nu este imposibil să se ajungă la un conflict între armatele siriene aflate pe teritoriul Libanului și cele israeliene, spun experții militari americani.

În prezent Siria are îndotare 2.500 de tancuri de tip mai vechi și 800 tancuri moderne de tip T-62 s, care încă n'au avut ocazia să intre în confruntare cu cele israeliene.

Israelul are îndotare 3000 tancuri, dintre care 800 sunt de tip M-60 s. Luna trecută Israelul a mai comandat alte 200 de tancuri de tip M-60 s.

U.R.S.S.

Sursele Casei Albe au declarat că sateliții Statelor Unite au fotografiat un purtător-lansator de avioane sovietice, ce se află în construcție și ar corespunde clasei de 50.000 tone, dând să se presupună că U.R.S.S.-ul construiește primul avion care ar înlocui combustibilul convențional-produs petrolier cu energia atomică. Noul principiu de lansare bazat pe acțiunea propulsiei nucleare este clasificat de specialiștii militari, ca făcând parte din clasa de peste 25.000 tone-putere de propulsie.

Noul tip de armament sovietic bazat pe principiul unei propulsii nucleare ar depăși tehnicitatea de luptă în acest domeniu, pe care îl dețin Statele Unite în prezent.

După cum se știe U.S.A. se află în posesia a două avioane de luptă, purtate de așa zisele motoare nucleare, iar al treilea este încă în construcție. Anul trecut Președintele Carter a refuzat construirea celui de al patrulea avion de acest tip.

Experții militari americani își pun problema îmbunătățirii echipamentului de luptă a avioanelor de acest tip, pentru a menține avansul supremației aeriene al Statelor Unite, ceea ce impune o creștere a bugetului militar.

Supremația aeriană a fost și este considerată în prezent, ca ultima sursă a Statelor Unite, în comparație cu înarmarea fără control a Uniunii Sovietice.

GERMANIA DE VEST

Datorită dezvoltării armamentului sovietic, care are ca prim scop distrugerea țărilor libere europene, țările NATO-ului din Europa au trecut la experimentarea cu arme strategice de luptă, pe cont propriu, fără a aștepta aprobarea lor de către Statele Unite. Sistemul democratic american, spun ziarele din Germania de Vest, a demonstrat în ultimul timp, o atitudine nepăsătoare față de cerințele militare europene, deoarece frământările din Congresul american, au fost axate pe problemele Estului Mijlociu, și anume: Israelul și lumea arabă. Președintele Carter fiind complet absorbit de problemele evreiești, uitând de restul lumii. Astfel de acțiuni duc la scăderea prestigiului Președintelui Statelor Unite și la diminuarea rolului pe care ar trebui să-l aibă U.S.A. la rezolvarea problemelor mondiale.



EXPERIMENTAREA LANSĂRII RACHETELOR DE RAZA MICA DE ACȚIUNE

ISRAEL

The Associated Press și Reuter News Agency din 24 August 1979 menționează una din invaziile armatei israeliene pe teritoriul Libanului, care distruge casele populației civile în căutarea luptătorilor palestinieni.



În Tel Aviv, un vorbitor al armatei israeliene, spun agențiile de presă de mai sus, a menționat că acest atac s'a soldat cu moartea unui ofițer, Lt. Avraham Barbyoff și a doi soldați, fără a se da detalii cum au murit; la incendierea caselor locuite de civili, orlă acțiunile de stingere a caselor în flăcări.

AFGANISTAN

La 12 August 1979 ziarele din Afganistan au adus la cunoștință că 30 de turiști sovietici au fost masacrați în orașul Kandahar, în timpul vizitei unui templu religios. Sursele spun că toți turiștii sovietici sunt însoțiți de soldați, dar că atacul a fost spontan înaintea celor 15 soldați au fost și ei înșuși cați în același timp de către trupele de guerilă anti-guvernamentale, care se strecuraseră în oraș cu o zi înainte.

Ziarele menționează că acest masacru este al doilea după cel din Martie a.c., când 50 de "turiști" sovietici au fost înșuși cați și apoi mutilați în orașul Herat din Afganistan.

După cum se știe, mai multe mii de specialiști civili și militari sovietici lucrează în Afganistan, sprijinind actualul guvern sovietic. Experții din vest susțin că Afganistanul ar putea deveni un Vietnam al URSS-ului, în cazul când USA ar acorda mai mult ajutor.

PACHISTAN

Am scris în numărul din August, că investigațiile făcute de C.I.A. au confirmat zvonurile din primăvara a.c. că Pakistanul are deja gata bomba "H" construită încălțându-se secret al unei uzine-laborator.

Obținerea bombei "H" de către Pakistan ar putea duce la o reînnoire a experiențelor nucleare de către India, care au fost oprite în 1974. În același timp, această dezvoltare ar putea da naștere la tulburări politice în regiunea Asiei de Sud și apariția unor noi probleme politice, economice și militare dintre U.S.A., U.R.S.S., și China.

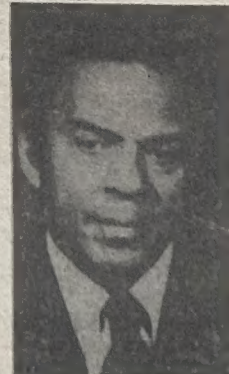
Guvernul Pachistanez a negat existența acestei uzine-laborator, construită în scopul obținerii armamentului atomic. India a declarat că va fi obligată să-și revizuiască politica sa referitoare la dotarea armatei cu armament atomic, deoarece s'ar crea un dezechilibru între puterea militară a Indiei și Pachistanului.

Sursele oficiale ale Departamentului de Stat al Casei Albe, au declarat că "toate informațiile secrete de astăzi, confirmă posibilitatea unui conflict militar, atomic, dintre India și Pakistan până la sfârșitul anului 2000".

Ultimele rapoarte secrete ale C.I.A.-ului, care au fost aduse în fața Congresului american, confirmă existența acestei uzine-laborator și că Pachistanul ar putea ajunge la obținerea armamentului nuclear până la sfârșitul acestui an, contrazicând informațiile din Martie a.c., care prevedeau o durată de 4 ani. Guvernul american a numit pe Gerard C. Smith din Departamentul de Stat al Casei Albe, cu studierea și formularea unei politici a U.S.A.-ului pentru oprirea înarmării atomice a Pachistanului.

STATELE UNITE

Toate greseliile lui Andrew Young, ambasadorul american la O.N.U., făcute cuprivire la politica sa față de Africa, am putea spune că au fost iertate ușor de lumea întreagă, în urma atitudinii umane, pe care a avut-o față de P.L.O., ca o datorie finală a carierei sale de ambasador.



ANDREW YOUNG

Prin înmăinirea lui Young cu reprezentantul P.L.O.-ului (Organizația de Eliberare a Palestinei) a demonstrat atitudinea pe care ar trebui să o aibă Congresul american, dacă nu ar fi ros de "cancerul" ce-l distruge orice inițiativă bună. Atitudinea pe care a luat-o Președintele Carter și apoi demisia lui Young, nu reprezintă părerea majorității americane.

IRAN

Ayatollah Ruhollah Khomeini, conducătorul spiritual al poporului iranian, a declarat război populației de origine Kurdă din Iran, ordonând mobilizarea forțelor militare iraniene împotriva Kurzilor. La 19 August a.c. Comitetul Central al Partidului Democratic Kurd a făcut apel la toate țările din lume pentru a opri acțiunea lui Ayatollah de "distrugere a poporului Kurd".



SHEIKH HOSSEINI
Kurdish leader

Datorită acțiunilor militare iraniene de arestare a liderilor Kurzi, conducătorul spiritual și politic al poporului Kurd, Sheikh Ezzedin Hosseini, s'a retras în munți.



Cele 12 milioane de Kurzi din Iran, Irak și Turcia, au sperat ca prezentele momente politice iraniene să-i favorizeze în formarea unui stat Kurd cu autonomie proprie, speranțe care până în prezent s'au spulberat în războaiele purtate cu turcii, irakienii și acum iranienii.

CHINA

Mai mulți de 100 studenți africani, care studiază în China, confirmă, ziarul "Calgary Herald", au demonstrat pe străzile Pekinului pe data de 10 Iulie 1979, împotriva discriminării rasiale față de africani. Demonstrațiile studenților africani au dat naștere la lupte de stradă între poliție și demonstrații, soldate cu 25 de răniți în rândurile studenților.

Studenții africani purtau pancarte cu următoarele lozinci: "Noi vrem să ne întoarcem acasă în Africa", "Jos cu discriminarea rasială, jos cu falsa prietenie culturală dintre China și popoarele africane".

STATELE UNITE

Pe data de 24 August 1979, a cerut azil politic în America, Alexander Godunov baletrul nr.1 din trupa de balet "Bolshoi" care se află în turneu în U.S.A. Soția Ludmila, din același trupă de balet, a fost forțată să se întoarcă în U.R.S.S.

Actualitatea internațională

CRIZA DE ENERGIE DEZVALUIE STRATEGIA COMECON

Victor VALER

Intre greutățile economice care însoțesc permanent blocul sovietic se numără și energia de petrol. Este adevărat că Uniunea Sovietică are mari rezerve de energie și își poate acoperi necesarul și încă poate să îl exporte. Situația însă în celelalte state europene ale COMECON-ului, Bulgaria, Cehoslovacia, RDG, Polonia, România și Ungaria este foarte critică. În 1976 consumul de petrol al celor șase țări a fost de 95 de milioane de tone, din care din producția proprie doar de 18 milioane, din care 15 milioane din România. S-au importat 77 milioane de tone. Cea mai mare parte din URSS. În afară de România celelalte cinci țări sunt obligate aproape în întregime să-și importe necesarul. Importul celor cinci țări în 1976, din URSS, a fost (în milioane de tone): Bulgaria-10,4, Cehoslovacia-16,3, RDG-16,2, Polonia-11,8 și Ungaria-7,7, total-63,4 milioane. Dar nici situația României în materie de petrol nu mai este bună. Astfel România importă mai mult de o treime din necesar, iar aceasta din țările OPEC (țările producătoare de petrol). Producția de gaz natural se limitează aproape la URSS și România. Cărbuni există în URSS, Polonia, RDG și România. Cât privește energia nucleară, doar 1% din totalul energiei produse. Uniunea Sovietică rămâne principalul furnizor de energie pentru COMECON și mai ales la petrol. Ea însă nu mai poate în aceeași măsură să livreze petrol cum a făcut-o înainte, deoarece ea însăși are greutăți. Dacă se rămâne la consumul actual, rezervele de petrol ale URSS se epuizează în 20 de ani. Deci o drastică raționalizare se impune. Uniunea Sovietică a fost nevoită ca să ridice prețul petrolului exportat, iar aceasta destul de mult, deși acest preț încă este sub nivelul prețului de pe piața mondială. Cât timp însă? Din cauza unor ambiguități ideologice se forțează o a-

nume industrializare. Cu aceasta însă și consumul de petrol crește. Industrializarea cere în afară de energie și mașini, care sunt importate din West. Tocmai din cauza industrializării, a importului de mașini. Se spune în aceste țări că se fac eforturi, iar nivelul de trai este scăzut, există mizerie etc. La toate acestea se adaugă situația lamentabilă a agriculturii. Lipsurile permanente de produse alimentare impun mecanizarea agriculturii, ceea ce înseamnă deasemenea mașini, care deasemenea trebuie importate din West. Mașinile au nevoie de petrol care trebuie importat. Cea mai mare parte din rezervele de energie din URSS se găsesc în Siberia în care condițiile de exploatare sunt foarte dure, apoi distanțele sunt colosale și se impune o puternică rețea de transport, pentru toate trebuie iarăși tehnologie și bani, trebuie investiții uriașe. Dar blocul sovietic nu dispune de deșeurile necesare pentru plata importului de mașini și nici pentru importul de petrol din OPEC. Țările COMECON au datorii mari care continuu cresc. La ora actuală datorii lor se ridică la cea. 30 miliarde de dolari americani față de țările occidentale. Cât timp însă, în condițiile existente, va mai acorda Occidentul credite blocului sovietic? În această situație COMECONUL a luat o serie de măsuri, ce se concretizează tot mai mult în acțiuni, în trei direcții: față de țările membre ale COMECON, față de lumea a treia (în special țările OPEC) și față de Occident. În cadrul COMECON. Cu prilejul a 30 de ani de la înființare, a avut loc între 26 și 28 iunie sesiunea jubiliară, sau cel de-al 33-lea Consiliu al COMECON. S-au adoptat programe speciale pe termen lung, se va construi o centrală nucleară la Hmelnik în URSS, o linie de 750 Kilo-Volți între

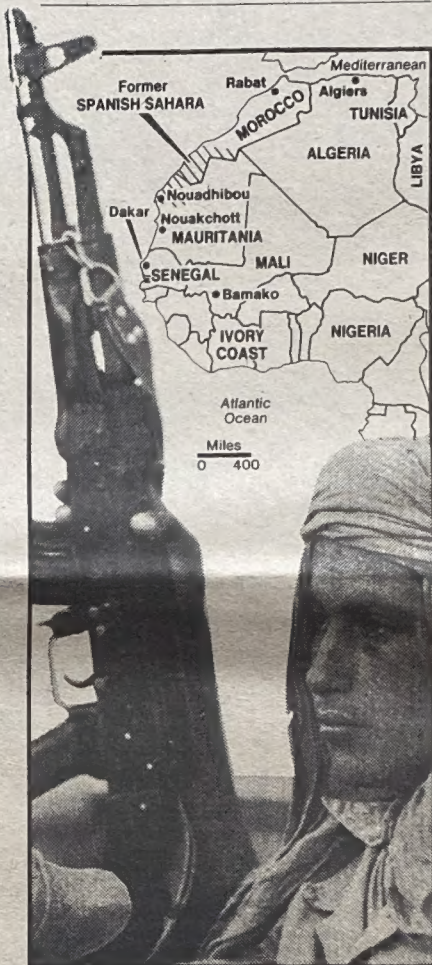
Hmelnik și Rzewow (Polonia) pentru transportul energiei electrice în Polonia, Cehoslovacia și Ungaria, dezvoltarea producției de produse intensiv - energochimice (amonia, mentol, polietilena) în URSS. URSS cere țărilor satelite o mai mare participare la cercetarea și dezvoltarea energiei nucleare. Cooperarea și specializarea în producție a primit noi dimensiuni. Apoi, s-au adoptat noi programe de economisire a energiei, care vin să impună restricții și mai mari la situația deja grea în folosirea energiei. Mergând pe aceeași linie teoretică și declarativă, conducerea RSR a vrut din nou să arate lumii cum că mersul său nu este 100 la sută cu cel sovietic. Astfel la 9-6-79 s'a dat publicității în Scânteia un comunicat "Cu privire la rolul și activitatea CAER, la participarea și perspectivele dezvoltării și colaborării României în cadrul acestei organizații". Chiar dacă am da crezare că RSR se vrea aparte în cadrul lagărului sovietic, trebuie să remarcăm că pamântul țării nu mai are petrol, că pentru anul 1979 sunt prevăzute importul a 8 milioane tone petrol, din care 5 erau contractate cu șahul Persiei, iar contractul a fost anulat de noua conducere a Iranului. Va primi petrol mai mult decât celelalte țări arabe? Si, de unde deșeurile? A doua serie de acțiuni se referă la țările din lumea a 3-a. Direcția principală este obținerea a cât mai mult petrol în condiții cât mai avantajoase, adică plătit în produse fabricate în blocul sovietic, care sunt inferioare calitativ celor din west, cât și prin înființarea de societăți mixte mai ales petro-chimice care să funcționeze cu petrol arab.

În afară de acestea țările COMECON oferă țărilor din lumea a 3-a garanții politice, ajutor diplomatic și asistență militară. Cert este însă că recurgerea de către țările COMECON la importul de petrol, din care URSS vrea mari cantități, a sporit mult cererea, a creat o puternică concurență de cerere care ar putea duce nu numai la confruntări politice între blocul sovietic și lumea occidentală, ci și la confruntări de altă natură în Orientul Mijlociu. A treia serie de acțiuni ale COMECON se referă la relațiile cu lumea occidentală. Este clar că împotriva Occidentului acțiunile sovietice în lumea a 3-a se vor intensifica mult. Paralel, în relațiile directe se propagă "destinderea", pentru a menține statusquo-ul, ca URSS și țările satelite să poată primi în continuare credite și ajutor tehnologic. Este foarte bine cunoscut URSS și restului lumii că vrea să-și păstreze superioritatea economică, tehnica și științifică, superioritate care în actualele condiții își poate spune puternic cuvântul. Din această cauză se desfășoară eforturi deosebite în vederea stabilirii și dezvoltării de relații între COMECON și Piața Comună. Ca pion permanent este folosit RSR. În concluzie, se poate spune că scopul strategiei sovietice în care RSR joacă un mare rol, este folosirea actualei crize mondiale de energie pentru a realiza integrarea țărilor din lagărul sovietic, izolarea lumii a 3-a de Occident și crearea de criză economică în Occident. Succesul acestei strategii depinde însă de comportamentul Occidentului dar și al lumii a 3-a. Lupta pentru existență este mai mare acum ca niciodată.

SAHARA

Lupte înverșunate au loc, spun agențiile de presă străine, între forțele de guerillă Polisario și trupele marocului, care au invadat recent partea vestică a fostei Sahare spaniole. Agenția Reuter, confirmă pe data de 25 August, că trupele marocane au suferit pierderi mari, incluzând 40 de tancuri și multe piese de artilerie.

Armați de Libia și Algeria, "Mișcarea de Eliberare Polisario", luptă pentru crearea unui stat independent al întregii Sahare, sub numele de "Republica Democrată Arabă Sahara".



Sahara spaniolă a fost abandonată în anul 1975, când regele Hassan al Marocului, a întreprins vestitul "Marș Verde" din Noiembrie 1975, declarând atunci, anexarea Saharei spaniole la Maroc. Acest deșert bogat în minereuri, a atras însă atenția tuturor țărilor vecine. Astfel, Mauritania a ocupat în 1975, partea de Vest a Saharei, ajungând ca până la urmă să oprească intențiile Marocului de a încorpora întreaga Sahara.

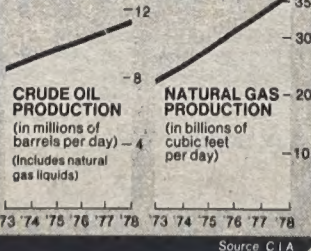
Pacea fragilă dintre Maroc și Mauritania a fost tot timpul turburată de rebelii ajutați de Libia și Algeria. Timp de patru ani acești rebeli au fost capabili să mențină în stare de război atât Marocul cât și Mauritania.

În anul acesta, Mauritania, ruinată financiar, a decis să renunțe la partea de Vest a Saharei. În a doua săptămână a lunii August, Ahmed Salem Ould Sidi, al doilea vice-președinte al comandamentului militar mauritan, a semnat un acord, renunțând la teritoriul Saharei. Tot odată, Mauritania a recunoscut în acest acord, "Mișcarea de Eliberare Polisario", ca singurul organ reprezentativ al celor 80.000 de locuitori ai fostei Sahare spaniole.

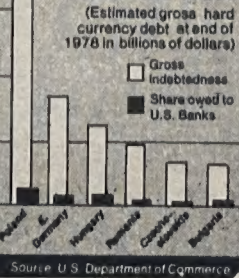
În urma acestei acțiuni, regele Hassan al Marocului, s'a grăbit să declare și anexarea teritoriului vestic al Saharei la Maroc, care a fost ocupat până acum de Mauritania. Cel 6.000 de soldați marocani care luptau pe frontul din Mauritania au fost rechemati în țară, pentru a fi trimisi din nou pe front. Din cei 115.000 de soldați ai Marocului, peste 40.000 sunt angajați în lupte cu trupele de rebeli ceea ce poate duce la un război de durată, de uzură, pentru că rebelii și-au câștigat experiență și dispun de forțe.



Oil and gas production in the Soviet Union



What Eastern Europe owes the West



CRONICA VREMII

MOARTEA UNUI NEGATIVIST

Ion BOIERU

La 29 Iulie, anul acesta, a murit filosoful marxist Herbert Marcuse, despre care s'a vorbit că ar fi inspirat mișcările violente ale tineretului francez, din Mai 1968, prin ideile sale revoluționare.

Noi nu credem în inspirația și influența filosofiei lui Marcuse - în evenimentele din 1968 - pentru că astfel de evenimente și situații nu se pot explica simplu numai prin influențe externe.

În primul rând, trebuie căutate cauzele interne, organice, care pot declanșa o revoluție. Elementele din exterior vin numai ca un corolar simpatetic și fără semnificație profundă.

În orice caz, dacă a existat și o inspirație a lui Marcuse - în revoluția tineretului francez, aceasta a fost determinată de linia negativismului său filosofic, adică a fost o coincidență cu mișcările de anarhism care dominau epoca. Deci, este vorba de o similitudine de situații politice și ideologice, nu de o comunicație directă de valori de gândire și acțiune.

Aceasta, pentru că filosofia lui Herbert Marcuse corespundea unor nevoi și tendințe anarhice, care au răvășit societatea occidentală, prin antagonismul violent față de ordinea stabilită și tradițională.

Toate cărțile lui Marcuse (Error et Civilisation, L'Homme unidimensionnel, Reason et Revolution, ca și ultima: Dimension esthétique) încearcă să fundeze o nouă filosofie a istoriei, axată pe principiile marxismului, la care se adaugă teoriile refutării lui Freud.

Din cauza aceasta, se poate vorbi despre o împerechere a negativismului și teneorului în unitatea gândirii sale.

Marcuse pornește de la Marx și, apoi, obosit de limitele filosofiei marxiste, se orientează pe direcția Gramsci și Lukes, cu intenția de a salva marxismul

din impasul ideologic și dogmatic, în care l-a așezat Karl Marx și Engels, și la care l-au împins, mai târziu, Lenin și Stalin.

El recunoaște dificultățile filosofiei și ideologiilor marxiste, crelate de sistemul închis al vieții sociale sovietice, unde nu există loc pentru libertățile de creație și realizare personală. Astfel, încearcă să promoveze revoluția ca un ideal superior, dar ca revoluție în sine, nu revoluția ca funcție istorică, simplu instrument provizoriu, parțial și imperios - necesar în momente cruciale și purtătoare de speranțe și idealuri frumoase și morale.

Pentru un observator atent al vieții contemporane, pozițiile lui Marcuse sunt greu de înțeles, căci sunt flagrant contradictorii și artificiale.

În primul rând, pentru că se menține în cadrul marxismului - ca teorie generală - urmărind doar o reformă doctrinară. Ori, după revoluția bolșevică - din 1917 - și după alcătuirea societății sovietice, nici unul din elementele constitutive ale marxismului, nu mai poate avea o fundamentare ideologică. Masele muncitorești n'au putut fi ridicate la luptă - în numele comunismului. Lupta de clasă s'a dovedit a fi o utopie periculoasă.

Societatea comunistă - din Rusia Sovietică - a dărâmat toate tradițiile poporului rus, și a rămas în formele cele mai retrograde de existență socială. Cultura a devenit o simplă însumare de texte propagandistice, ca niște comentarii pe marginea scrierilor lui Marx, Engels, Lenin și Stalin. Libertatea individuală și națională au fost anulate prin metode opresive.

Cum mai poate, în această instanță, un gânditor serios să facă filosofia istoriei, pornind de la ideologia marxistă?

Care pot fi fundamentele organice, istorice și ideolo-

gice ale unei revoluții universale, așa cum o preconizează Marcuse - în scrierile lui? O revoluție - de dragul revoluției, este un non-sens, în planul istoriei. Revoluția în sine are un sens numai în cadrul teoretic al scrierilor lui Marcuse, pentru că valoarea fundamentală a gândirii sale este "negația". După el, negația este un act pozitiv și ea are o funcție eliberatoare.

În felul acesta, ajungem la tradițiile anti-europene - promovate de Marx, Lenin și toată seria de nihilisti, în care includem și pe Freud.

Acești titani ai negativismului au vizat lichidarea oricăror forme și structuri ale spiritualității europene, pe care au defăimat-o și au condamnat-o la moarte, fără nici un drept de apel și lertare.

Prin scrierile lor au încercat să otrăvească rădăcinile culturii europene și să satureze tot felul de confuzii, pentru a-i distruge certitudinile.

Nu ne gândim să facem din cultura și civilizația europeană un model de valoare universală, dar acestea au valori și tradiții care pot fi salvatoare pentru orestabilire a unui adevărat umanism, și eventual chiar pentru întreaga omenire.

O imperioasă cerință a spiritului european este aceea de a face o mare revoluție prin care să lichideze ideologiile străine și artificiale, care au crescut ca buruienile pe pământurile europene. O revoluție care să lase loc liber națiunilor să se dezvolte pe linia lor firească de revoluție istorică și să-și implinească propriul lor destin, care n'a fost formulat, intuit și oferit de nici o ideologie, ci de Dumnezeu însuși.

Filosofia lui Marcuse s'a bucurat de o oarecare atenție, dar n'a rămas decât în marginile existenței europene. În Statele Unite, unde a trăit ca exilat, Mar-

cuse a fost o voce - uneori stridentă - alături de alții timizi - care n'a putut articula adevărul și ideile polarizatoare de grupuri și discipoli.

În orice caz, sperăm că va veni o vreme când intelectualii occidentali le va fi rușine de sclavajul ideologic pe care l-au acceptat, atunci când au promovat marxismul și toate teoriile negativismului și nihilismului lui Marx, Freud sau Herbert Marcuse, care înțeau la lichidarea valorilor culturii occidentale.

Moartea lui Marcuse este un fapt divers, banal, ca și filosofia lui, dar ne-a prilejuit aceste comentarii succinte, în fața spectacolului pe care-l dă lumea occidentală contemporană, care nu-și găsește încă echilibrul și nu întrevede un liman la care să ajungă după atâtea tragice experiențe prin care a trecut în ultimele trei sferturi de veac.

Europa încă reprezintă o forță extraordinară de rezistență, față de asalturile ideologilor destructivi. Marea ei nenorocire este că nu dispune în aceste vremuri convulsiolate de oameni politici cu perspective largi și cu curajul de a tăia nodul gordian, încheiat de artificile de gândire ale nihilistilor. Europa nu are oameni politici, de mare suprafață, care să acționeze în "duhul marilor rupturi", cum spunea Ion Moța într-una din strălucitele lui vizuni ale realităților europene și românești.

O Europă nouă, o lume nouă nu poate crește decât printr-o stare de spirit, care să îngăduie "marea ruptură" de tot ce este fals, confuz, artificial și demagogic în viața occidentală. O stare de spirit - care să reînnoadă tradițiile europene cu izvoarele din care s'au născut, și cu popoarele care le-au purtat în inima și cugetul lor.

Ion BOIERU

NOTE SI COMENTARII

TĂCEREA CARE ACUZĂ

Nu, nu purtăm sâmbete, Bisericii Mame din România. Ba dimpotrivă, ne pare rău, nespus de rău, că, majoritatea Bisericilor Ortodoxe Române din Statele Unite și Canada, nu-și mai pot da mâna frățască cu zis-a BISERICA MAMA. Săceasta, dintr-o mie și unul de motive, dintre care, cel dintâi este că, BISERICA MAMA din România de azi, datorită constrângerilor guvernului, a devenit o Mamă măsteră a credinței în Dumnezeu, și că, slujitorii ei, cântă în strana partidului comunist, ce, știut este de toți, propovăduiește ateismul.

De mulți, de foarte mulți ani, ni se cădește în cap cu tămăie, că, în conformitate cu Constituția Republicii Socialiste România, se garantează dreptul de afirmare religioasă, tuturor confesiunilor.

Iată însă că nu-i așa, și că, cei ce trag clopotele BISERICII MAME, sunt puși în corn de capră și răstigniți pe crucea minciunii, de chiar guvernul dela București, care, fără doar și poate, a emis mandatul de arestare pentru preotul și profesorul de Teologie Gheorghe Calciu din București, pentru simplul motiv că a îndrăznit să predice credința în Domnul și Mântuitorul nostru, Isus Christos, atât dela amvonul Bisericii "Radu Vodă" din București al cărei paroh era, cât și dela catedra Facultății de Teologie.

Presă din întreaga lume liberă, a ridicat glas de protest pentru această mârșavă manoperă a guvernului dela București.

Cine anume a tăcut, pe această temă? Ghicici ghicitoarea mea!

N'ai ghicit-o? ..

Vă dăm noi deci deslegarea.

A tăcut, chitic, ziarul "CREDINTA", organul oficial al așa zisel Episcopii Misionare Ortodoxe, din Statele Unite și Canada, condusă de Arhiepiscopul Victorin, care se leagănă în leagăn, cu oroposita BISERICA MAMA, ajunsă la cheremul celor mai mari dușmani ai lui Dumnezeu și al Fiului Său, Isus Christos.

Ne întrebăm, și întrebăm pe slujitorii altarelor respectivei Biserici ce se crede plămădită pe vâna adevăratei tradiții Ortodoxe, până când anume își manăncă unghiile degetelor și stă măturile strâmbă, pentru o așa zisă "Biserică Mamă", ce, numai "Mamă" nu se poate chema, atâta timp cât, Guvernul dela București, arestează preoții ce, desfiind aberațiile idioate ale lui Karl Marx și urmașilor imbecili ai lui, îi mărturisesc pe Fiul tămplărilor din Nazaret, Isus Christos, care, prin viața, moartea și învierea Sa, a plămădit, odată, și pentru todeauna, intrarea în vesnicie a tuturor celor ce-l vor urma.

Tăcerea ziarului "Credința" pe temele de persecuții religioase din R.S.R., este și rămâne pentru judecata istoriei, cel mai temeinic act de acuzare a zisel "Episcopii Misionare din U.S.A. și Canada", dovedind cu vârf și îndesat, sub ce anume "PATRAFIR" se ascunde.

Același lucru îl putem spune și despre publicațiile Bisericii Române Baptiste din Statele Unite și Canada, "Luminătorul", "Crestinul" și "Sămănătorul", care la fel tăc tăcere de moarte cu miros de vânzare de "frați", când, pentru credința lor, predicatorii de biserici baptiste din R.S.R., sunt trimisi în pușcării sau în "ospiciile de nebuni", iar buldozările ateiste, fac una cu pământul bisericii baptiste, unde pot și când pot.

În numele cărei "diplomații" anume, această ruginită tăcere? ..

Da, da, de o mie de ori DA, tăcerea acuză! Acuză amarnic! ..

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLECTATI CU LITERE DE TIPAR)

☐

NOU

☐

REINNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRONUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE : \$10.00 PENTRU PARTICULARI
\$20.00 PENTRU INSTITUTII

Abonamentul Dumneavoastră
susține un ziar
care luptă pentru o cauză
dreaptă...